



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2023:202860
Datë: 24.11.2023
Numri i dokumentit: 04969462

C.nr.5257/23

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, gjyqtari Ibrahim Maloku, në çështjen juridike kontestimore të paditësit B.I, , të cilin sipas autorizimit e përfaqëson L.K.G, avokate nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, lidhur me çështjen kontestuese kompensim i ushqimit në punë, vlera e kontestit 758.00 euro, jashtë seance, me datë 24.11.2023 merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditësit B.I, , ashtu që DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit në emër të kompensimit të ushqimit gjatë punës për periudhën kohore nga data 17.04.2021 deri më datën 04.11.2022, për 379 ditë pune, t’ia paguaj shumën prej 758.00€ (shtatëqindë e pesëdhjetë e tetë euro), me kamatë ligjore 8% vjetore, e cila do të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë në gjykatë gjegjësisht datë 25.09.2023 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Prishtinë, që paditësit B.I, , në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 124.00 Euro, dhe atë në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi përmes të autorizuares së tij, pran kësaj gjykate me datën 25.09.2023, ka ushtruar padi kundër të paditurës, me objekt kontesti kompensimin ushqimit në punë. Ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura në vendin e punës Shtëpiak në Institucionin Parashkollor “Xixëllonjat” në Prishtinë. Ka shtuar se paditësit iu është kompensuar ushqimi në punë vetëm deri me datën 16.04.2021, mirëpo e paditura nuk ka vazhduar me pagesën e pjesës tjetër e cila parashihet në nenin 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit, e cila ka hyrë në fuqi me datën 18.04.2017. Nga këto arsye ka kërkuar kompenzimin e ushqimit në punë për paditësin për periudhën kohore nga data 17.04.2021 e deri me datën 04.11.2022, saktësisht për 379 ditë në shumën e përgjithshme prej 758.00 euro dhe atë me kamatë prej 8% duke filluar nga dita e ushtrimit të padisë e gjer në pagesën definitive të detyrimit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura përmes përgjigjes në padi, të pranuar në Gjykatë me dt.12.10.2023, e ka kontestuar në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, me pretendimin se kompensimet e tilla nuk janë paraparë me Ligjin e Punës, duke shtuar tutje se e paditura gjatë përgatitjes së buxhetit nuk ka paraparë linjë të veçantë buxhetore për këtë lloj të kompensimit. Bazuar në këto pretendime, i ka propozuar gjykatës që pas administrimit të provave, kërkesëpadinë e paditësit ta refuzojë në tërësi si të pa bazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Me rastin e pranimit të përgjigjes në padi, gjegjësisht vlerësimit të pretendimeve të palëve e në lidhshmëri me vlerësimin e provave të bashkangjitura, kjo Gjykatë erdhi në përfundim se mes palëve ndërgjyqëse nuk është kontestuese gjendja faktike, rrjedhimisht nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e një vendimi meritator pa caktuar fare seancë gjyqësore në kuptim të dispozitës nga neni 398 të LPK-së, e cila përcakton: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritator, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”*

Nga provat e bashkangjitura në padi, Gjykata konstatoi se paditësi B.I, është në marrëdhënie pune tek e paditura, gjegjësisht është e punësuar në vendin e punës Shtëpiak në Institucionin Parashkollor “Xixëllonjat” në Prishtinë. Po ashtu, u vërtetua se përgjatë periudhës kohore 17.04.2021 – 04.11.2022, paditësi ka qenë prezente në vendin e punës për 379 ditë pune. Faktet e tilla vërtetohen në bazë të kontratës së punës, 03 Nr.112/24, të dt.18.01.2016, të lidhur mes palëve ndërgjyqëse si dhe vërtetimit për ditët e pranisë në punë nr.153, të dt.31.08.2023, të lëshuar nga I.P. “Xixëllonjat” në Prishtinë. Provave materiale të lartëcekura, Gjykata ua fali besimin e plotë në kuptim të dispozitës nga neni 329 par.1 të LPK-së, e cila përcakton se: *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimine autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të.”*

Lidhur me bazën juridike të kërkesëpadiës, Gjykata vlerëson se në rastin konkret duhet të aplikohen dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkuara në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, e cila ka hyrë në fuqi me datë 22.01.2021. Kjo për faktin se kërkesapadia e paditësit për kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë për periudhën kohore nga data 17.04.2021, e deri me datën 04.11.2022, gjen mbështetje në këtë Kontratë.

Çështja e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit për ditët e pranisë në punë, parashihet me dispozitën nga neni 35 par.7 të Kontratës së lartëcekur, ku është përcaktuar se: *“Të punësuarve (anëtarë të SBASHK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në*

punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim pagese, të të punësuarve për ushqim”.

Mbi këtë bazë, Gjykata vlerëson se paditësi është legjitimuar të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga e paditura përmes rrugëve gjyqësore, respektivisht është krijuar marrëdhënia e detyrimeve mes palëve ndërgjyqëse, në kuptim të dispozitës nga neni 245 të Ligjit Nr.04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve, ku parashihet *“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”.*

Referuar dispozitave të lartëcekura, Gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit është në tërësi e bazuar, e mbi këtë bazë, është bërë përlllogaritja në atë mënyrë që ditët e pranisë në punë i ka shumëzuar me 2 euro për ditë pune, e bazuar në faktin se nga provat e administruara u vërtetua se paditësi për periudhën kohore të specifikuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi ka gjithsejt 379 ditë të prezencës në punë, të njejtit i takon kompensimi në shumën e përgjithshme prej 758.00 Euro. Bazuar në këto konstatime, vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata me rastin e vendosjes i vlerësoi pretendimet e ngritura nga ana e të paditurës përmes përgjigjes në padi, që përqendrohen në dy rrethana: fillimisht në faktin që kompensimet e tilla nuk janë paraparë me Ligjin e Punës, si dhe lidhur me faktin se gjatë përgaditjes së buxhetit, nuk është paraparë linjë e veçantë buxhetore për këto lloje kompensimit.

Sa i përket pretendimit të parë, Gjykata vlerëson se e drejta e paditësit për të përfituar një kompensim të tillë nga marrëdhënia e punës është paraparë me dispozitat e Kontratës Kolektive, e cila buron pikërisht nga dispozitat e Ligjit të Punës, ku në nenin 3 par.1, pika 1.8 e këtij ligji përcaktohet: *“Kontrata Kolektive - marrëveshja ndërmjet organizatave të punëdhënësve dhe organizatave të të punësuarve me të cilën rregullohen të drejtat, detyrat dhe përgjegjësitë që rrjedhin nga marrëdhënia e punës sipas marrëveshjes së arritur”.* Në mënyrë më specifike, kushtet lidhur me vlefshmërinë e këtyre Kontratës, janë të përcaktuara me dispozitën e nenit 90 të Ligjit të Punës. Në këtë mënyrë, meqë sipas Kontratave Kolektive të lartëcekura, në njërën anë janë paraparë të drejta për njërën palë, e në anën janë marrë përsipër obligime nga pala tjetër, rrjedh se e drejta e paditësit për të përfituar një kompensim të tillë nga marrëdhënia e punës, në mënyrë indirekte derivon nga dispozitat e Ligjit të Punës.

Pretendimin lidhur me mungesën e një linje të veçantë buxhetore për kompensimet e tilla, Gjykata po ashtu e vlerëson pa ndikim në vendosjen ndryshe të kësaj çështje, për faktin se një rrethanë e tillë nuk mund të konsiderohen pengesë që paditësi t’i realizojë të drejtat e garantuara me Kontratë Kolektive, mbi bazën e plotësimit të kushteve dhe ekzistimit të rrethanave të cilave Gjykata i është referuar më sipër në arsyetim të këtij aktgjykimi.

Lidhur me kumatën ligjore prej 8% në vit, Gjykata ka vendosur konform nenit 382 par.1 lidhur

me par.2 të LMD-së, duke e obliguar të paditurën që shumën e gjykuar në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, t'ia paguajë së bashku me kamatën ligjore prej 8% e cila do të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë në gjykatë, gjegjësisht datë 25.09.2023, e deri në pagesën definitive.

Vendimin lidhur me shpenzimet e procedurës kontestimore, si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, Gjykata e mbështeti në dispozitën nga neni 452 par.1 të LPK-së, duke e obliguar të paditurën që paditësit, t'ia kompensojë shumën e tërësishme të shpenzimeve deri në këtë fazë të procedurës në vlerë të përgjithshme prej 124.00 Euro dhe atë: 104.00 Euro në emër të përpilimit të padisë dhe 20.00 Euro në emër ta taksës gjyqësore për padi.

Mbi bazën e të lartcekurave, në mbështetje të nenit 160 lidhur me nenin 398 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
- Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil -
C.nr.5257/23, datë 24.11.2023

Gjyqtari,
Ibrahim Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 7 dite, nga dita e pranimit nëpërmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë.