



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2023:091841  
Datë: 14.10.2024  
Numri i dokumentit: 06292949

C.nr.2460/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Përparim Zeka, në çështjen juridike kontestimore të paditëses Sh. Th., të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Avokat B. U. nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensim i pagave jubilarë, shujtave ditore dhe transportit, jashtë seancës, me datë 09.10.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET pjesërisht si e bazuar kërkesëpadia e paditëses Sh. Th. dhe DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prishtinë, që paditëses në emër të shpërblimit jubilar për 30 vite përvojë pune t’ia paguaj 100% të vlerës së një page bazë dhe atë në shumën prej 405.00€, në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës për periudhën kohore prej 17.04.2021 deri në 21.11.2022, gjithsej për 282 ditë pune, shumën në lartësi prej 564.00 €, si dhe kompensimin e 70% të shpenzimeve të udhëtimit, për periudhën kohore prej 01.01.2020 e deri më datën 21.11.2022 respektivisht 425 dite të udhëtimit, ti paguaj shumën prej 297.50 €, apo në shumën e përgjithshme 1,266.50€, me kamatën në lartësi prej 8%, nga data e ushtrimit të padisë datë 19.04.2023 deri në pagesën definitive, e të gjitha në afat prej 7 ditësh nga marrjes së aktgjykimit.

II. REFUZOHET pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditëses përtej shumave të gjykuara si në piken I të dispozitivit të këtij aktgjykimi në emër të kompensimit për shpenzimet e udhëtimit për periudhën nga data 01.01.2018 deri më 31.12.2019, për gjithsej 293 ditë pune në shumën prej 205.10€, si e pabazuar.

III. DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore t’ia paguaj shumën prej 124.00€, në afat prej 7 ditësh nga marrjes së aktgjykimit.

A r s y e t i m

Paditësja përmes të autorizuarit të saj, pranë kësaj gjykate, me datë 19.04.2023, ka parashtruar padi kundër të paditurës, me objekt kontesti kompensim e pagave jubilarë, shujtave ditore dhe udhëtimit (transportit). Në padi ka theksuar se paditësja është e punësuar tek e paditura në SHFMU “Hasan Prishtina” në Prishtinë. Ka shtuar se paditësja i plotësoj kushtet për përfitimin e kompensimit e pagave jubilarë, kompensimin e ushqimit dhe kompensimin e udhëtimit, e drejt kjo e garantuar sipas Kontratës Kolektivë të Arsimit të Kosovës neni 35 par. 5, 7, 8 dhe 10. Tutje ka shtuar se paditëses nuk i u është bërë kompensimi për një pagë jubilarë për 32 vite të përvojës së punës në vlerën e 100% të një page bazë në shumën prej 405.00€,

shpenzimeve të ushqimit për periudhën 17.04.2021 e deri më 21.11.2022 për 282 ditë prezente në punë në shumën prej 564.00€, si dhe shpenzimeve të transportit për 718 ditë punë në vlerën 70% të biletës së udhëtimit në shumën prej 502.60€, me kamatë ligjore 8% nga data e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive, duke kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi kërkesëpadia si e bazuar.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura në përgjigjen në padi ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve, për arsye se një kompensim i tillë nuk është paraparë as me Ligjin e Punës nr.03/L-212. Po ashtu ka shtuar se, në rastin konkret ekziston parashkrimi i kërkesës pasi që konform dispozitave të Ligji të Punës, pagesat mujore qoftë nga marrëdhënia e punës apo kompensime tjera mujore parashkruhen brenda afatit 3 vjeçar. Tutje ka theksuar se e paditura gjatë përgatitjes së buxhetit nuk ka paraparë në skemën e saj buxhetore, linje të veçantë buxhetore për këto lloje të kompensimeve. Prandaj, ka kërkuar nga gjykata pas administrimit të provave kërkesëpadinë e paditësës ta refuzoj në tërësi si të pabazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Pasi që Gjkata bëri vlerësimin e provave të bashkangjitura padisë, si dhe pas pranimit të përgjigjes në padi, mbështetur në nenin 8 dhe 398 të LPK-së, ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, por se e paditura ka ngritur çështje që kanë të bëjnë me pamundësinë e përmbushjes së detyrimit. Në këtë rast kontestues është vlerësuar se nuk ka pengesa në kuptim të dhënies së vendimit meritor jashtë seance.

Nga provat e bashkangjitura padisë gjykata gjeti se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, sipas kontratës me nr. protokoli 423/I të datës 28.10.1999.

Gjkata përmes vërtetimit të datës 23.02.2023 ka gjetur se paditësja ka 32 vite përvojë pune, ndërsa sipas vërtetimit të datës 22.02.2023 mbi ditët e prezencës në punë gjeti paditësja për periudhën kohore 17.04.2021 e deri me datën 21.11.2022 ka 282 ditë prezente në punë. Nga vërtetimi 22.02.2023 mbi ditët prezente në punë gjeti se paditësja për përudhen kohore 01.01.2020 e deri me datë 21.11.2022 ka 425 ditë prezente në punë, kurse nga vërtetimi i datës 20.02.2023 vërtetohet se paditësja ka vendbanimin në Prishtinë në rrugën "N. H.", e njëjta ka udhëtuar me trafikun urban. Kjo e vërtetuar edhe nga kuponi fiskal me nr. fiskal 600371512 i datës 18.01.2023.

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditësës për 32 vite përvojë pune nuk i është paguar shpërblimi jubilar në vlerë të një page bazë (paga 405.00€ x 100% = 405.00€). Këtë lloj kompensimi gjykata i'a njohu paditësës në harmoni me nenin 35 par.8, të KKAK-së: sipas të cilës punëtorët në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblim jubilar nga punëdhënësi i fundit : për 10 vite të përvojës së punës, në vlerë të 50 % të një page bazë, për 20 vite të përvojës së punës, në vlerë të 75 % të një page bazë, për 30 vite të përvojës së punës, në vlerë të një page bazë, për 40 vite të përvojës së punës, në vlerë të 150 % të një page bazë. Ndërsa, nga gjendja faktike e vërtetuar rezultoi se e paditura ka detyrimin e pagesës së pagave jubilarë, në vlerë të pagës bazë që ka realizuar paditësja.

Në padi është ngritur pretendim se paditësja nuk ka pranuar kompensimin në emër të ushqimit për ditët e kaluara në punë, në kohën sa ka qenë në fuqi KKAK. Nga vërtetimi i gjendjes

faktike lidhur me këtë pjesë të kërkesëpadisë, vërehet se paditësja ka 282 ditë prezence në punë, prandaj gjykata ditët e kaluara në punë të paditëses i ka shumëzuar 2€, rrjedhimisht duke u'ar njohur shumat si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Këtë lloj kompensimi gjykata i'ar njohu paditëses në harmoni me nenin 35 par.7, të KKAK-së: “Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqime gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2(dy) euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore”.

Po ashtu nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditësja nuk ka pranuar kompensimin në emër të udhëtimit (transportit) për ditët e kaluara në punë, në kohën sa ka qenë në fuqi KKAK. Nga vërtetimi i gjendjes faktike, është konstatuar se paditësja për periudhën kohore 01.01.2020 e deri më datën 21.11.2022 në emër të kompensimit e shpenzimeve të transportit për 425 dite të udhëtimit, nga 1.00 euro në ditë të vlerës së biletës së udhëtimit vajtjeardhje, t'ia paguaj 70% të vlerës së biletës së udhëtimit në shumen prej 297.50€, rrjedhimisht duke njohur shumën si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Këto lloje të kompensimit gjykata i'ar njohu paditëses në harmoni me nenin 35 par.5, të KKAK-së ku thuhet se: “punonjësit e arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatës ku punojë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”.

Gjykata duke ju referuar Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar nga Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës dispozitat e së cilës aplikohen në tërë Republikën e Kosovës, ku në nenin 35 është paraparë e drejta punëtoreve të arsimit në kompensimin e inflacionit në pagë, kompensim në emër të ushqimit dhe kompensim në emër të udhëtimit (transportit), gjeti se e njëjta është e aplikueshme nga hyrja në fuqi me datë 18.04.2017. Pas skadimit të kësaj kontrate, është nxjerrë kontrata e re, e cila i'u garanton punonjësve të arsimit këto të drejta.

Nga të lartcekurat gjykata ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e aktgjykimit aprovues jashtë seance, në kuptim të nenit 398 i LPK-së, sipas të cilit “Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Duke qenë se ka lindur e drejta e paditëses për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për kompensim e pagave jubilarë, kompensimit të ushqimit, dhe kompensimin e udhëtimit, e njëjta është legjitimuar që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga e paditura, së këndejmi, paditësja e ka rolin e kreditorit kurse e paditura rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për marrëdhëniet e detyrimeve: “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se e paditura i ka mbetur borxh paditëses, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditëses t'ia kompensoj shumat si në dispozitiv të aktgjykimit.

Sa i përket pjesës refuzuese të kërkesëpadisë së paditëses në emër të kompensimit për udhëtim për periudhën nga data 01.01.2018 deri më 31.12.2019, gjithsej për 293 ditë pune në shumën prej 205.10€, gjykata ka gjetur se për këtë periudhë paditësi e ka humbur të drejtën për realizimin e kompensimit e udhëtimit për faktin se e njëjta padinë në gjykatë e ka paraqitur në datën 19.04.2023, rrjedhimisht ka kaluar afati 3 vjeçar, kjo bazuar në dispozitën e nenit 87 të Ligjit Nr.03/L-212 të Punës, (e cila dispozitë ka karakterin prekluziv) ku lidhur me kërkesat në para nga marrëdhënia e punës është paraparë afati i parashkrimit ashtu që është përcaktuar se:

”Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës.”, andaj gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Ndërsa kundërshtimeve tjera të paditurës me përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara mbi dispozitat ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike, sepse e paditura nuk e konteston bazën e kërkesës, e as lartësinë e kërkesës së paditësit, me anë të përgjigjes në padi. Ndërsa çështja e mënyrës së pagesës, respektivisht mundësisë së pagesës nga ana e të paditurës, se për këtë objekt të kërkesë e paditura nuk ka planifikuar buxhet dhe nuk kanë vijë buxhetore për ta realizuar këtë kompensim, nuk është rrethanë e natyrës juridike që ndikon për të marr vendim ndryshe në këtë rast. Prandaj gjykata erdhi në përfundim se faktet në këtë rast, nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor dhe se pala e paditur është obliguar ta përmbush obligimin ndaj paditëses.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë, e do të llogaritet nga dita e parashtrimit të padisë datë 19.04.2023.

Gjykata vendosi si në dispozitivin e III të këtij aktgjykimi, ashtu që e paditura të paguaj shpenzimet e procedurës në lartësi prej 124.00€, në kuptim të nenit 452 të LPK-së. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë në shumë prej 104.00€ - sipas tarifës së OAK dhe taksa gjyqësore në shumë prej 20.00€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË  
Departamenti i Përgjithshëm  
C.nr.2460/23, datë 09.10.2024

Gjyqtari  
Përparim Zeka

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së te njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.