



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2022:246138  
Datë: 03.09.2024  
Numri i dokumentit: 06117065

C.nr.6043/22

GJYKATA THEMELORE E PRISHTINËS - Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Përparim Zeka, duke shqyrtuar dhe zgjidhur kontestin nga marrëdhënia juridike sipas padisë së paditësit A. J. nga Prishtina, përfaqësuar nga shoqëria e avokatëve "K. A." nga Prishtina, kundër të paditurës Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës – SHSKUK - Qendra Klinike Universitare e Kosovës – QKUK, me seli në Prishtinë, me objekt kontesti kompensimin e pagës së 13-të, jashtë seancës gjyqësore, me datë 07.08.2024, dha këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET NË TËRËSI si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit A. J. nga Prishtina, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës – SHSKUK, Qendra Klinike Universitare e Kosovës – QKUK, me seli në Prishtinë, që paditëses, në emër të kompensimit të pagave të 13-ta për vitet 2018, 2019 dhe 2020, t'ia paguajë shumën prej 1,473.18 euro, e gjithë kjo me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke e llogaritur nga data e ushtrimit të padisë, e deri në përmbushjen definitive.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta të kësaj procedure.

A r s y e t i m

Paditësi përmes të autorizuarit të tij në këtë gjykatë ka parashtruar padi, kundër të paditurës me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës – SHSKUK, Qendra Klinike Universitare e Kosovës – QKUK, me seli në Prishtinë, që paditëses, në emër të kompensimit të pagave të 13-ta për vitet 2018, 2019 dhe 2020, t'ia paguajë shumën prej 1,473.18 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke e llogaritur nga data e ushtrimit të padisë, e deri në përmbushjen definitive. Po ashtu i ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës.

E paditura përmes përgjigjes në padi, e ka kontestuar në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, si për nga baza ashtu edhe lartësia. Në përgjigje në padi fillimisht theksohet se kompensimi i pagës së 13-të nuk është paraparë me Ligjin e Punës Nr.03/L-212, ndërsa tutje është cituar neni 90 par.5 i këtij ligji, duke pretenduar se në rastin konkret e paditura SHSKUK nuk është palë nënshkruese e marrëveshjes në të cilën mbështetet kërkesëpadia e paditësit. Tutje

e paditura i është referuar dispozitës nga neni 17 par.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë si dhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të dt.09.10.2023, duke vlerësuar se në mënyrën se si është formuluar dispozita e lartcekur, çështja e kompensimit të pagës së 13-të për punëtorët shëndetësorë është e kushtëzuar me mundësitë financiare të punëdhënësit, e në rastin konkret e paditura bazuar në buxhetin e ndarë për paga dhe mëditje nuk ka pasur mundësi për kompensimin e pagës së 13-të sipas kërkesës së paditësit. Në cilësinë e provave materiale përmes përgjigjes në padi ka bashkangjitur: Shkresën e Shefit të Sektorit për Buxhet dhe Financa me numër protokollit 7954, të dt.27.10.2023 si dhe Njoftimin numër protokollit 3823, të dt.21.12.2023. Bazuar në këto pretendime, i ka propozuar gjykatës që pas administrimit të provave, kërkesëpadinë e paditësit ta refuzojë në tërësi si të pa bazuar. Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Me rastin e pranimit të përgjigjes në padi, gjegjësisht vlerësimit të pretendimeve të palëve ndërgjyqëse e në lidhshmëri me vlerësimin e provave të bashkangjitura, kjo gjykatë erdhi në përfundim se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, rrjedhimisht nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e një vendimi meritor mbi refuzimin e kërkesëpadisë pa caktuarfare seancë gjyqësore, në kuptim të dispozitës nga neni 399 par.1 dhe 2 të LPK-së, e cila përcakton: “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara nëpadi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do te jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia. Kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetët kërkesëpadia qartazi janë në kundërtënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura.”

Nga provat e bashkangjitura në padi, gjykatës i rezulton se mes palëve ndërgjyqëse nuk është kontestues fakti që paditësi është në marrëdhënie të rregullt pune me të paditurën, i sistemuar në vendin e punës Fizioterapeut në Klinikën e Mjekësisë Fizikale me Rehabilitim dhe Mjekësi Sportive në QKUK. Kontestues nuk rezulton të jetë as lartësia e pagave të kërkuara nga paditësi.

Çështja e kompensimit të pagës së 13-të për çdo vit kalendarik, është e përcaktuar me dispozitën nga neni 17 par.2 të kësaj Kontrate, ku parashihet që: “Punëmarrësi ka të drejtë në kompensimin e pagës së 13 (trembëdhjetë) për çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë, sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit.”

Nga interpretimi i dispozitës së lartcekur të nenit 17 par.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, rrjedh se kemi të bëjmë me detyrim të kushtëzuar, që nënkupton se e drejta e paditësit si punëmarrës i të paditurës për të realizuar një kompensim të tillë nga marrëdhënia e punës është ngushtë e lidhur nga mundësitë buxhetore të kësaj të fundit. Në këtë mënyrë, bazuar në rregullat mbi barrën e të provuarit në procedurë (neni 7 lidhur me nenin 319 i LPK-së), u takon secilës nga palët ndërgjyqëse që në çdo fazë të procedurës, përmes provave të bashkangjitura t’i provojnë pretendimet e tyre. Palës paditëse i takon që ta provojë se i përmbushë kushtet e përcaktuara nga dispozita e lartcekur për të realizuar të drejtën në kompensimin e pagës së 13-të për vitet kalendarike përkatëse. Në anën tjetër, e paditura në

cilësinë e punëdhënësit në çdo fazë të procedurës mund të deklarohet me prova konkrete lidhur me çështjen e mundësive buxhetore për përmbushjen e obligimit në fjalë. Në funksion të një interpretimi të tillë, gjykata iu referua Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, GJ.A.Su.A.nr.212/2023, të datës 09.10.2023 për zbatimin e Kontratës Kolektive Sektoriale lidhur me kërkesat e pagës së 13-të të punëtorëve të shëndetësisë.

Me rastin e parashtrimit të përgjigjes në padi, e paditura në cilësinë e provave materiale ka bashkangjitur njoftimin me numër protokoli 7954, të dt.27.10.2023, si dhe njoftimin me numër protokoli 3823, të dt.21.12.2023.

Në bazë të njoftimit me numër protokoli 7954, të dt.27.10.2023, rezulton se shefi i sektorit për Buxhet dhe Financa në QKUK, i është drejtuar Zyrës ligjore të këtij institucioni, në përgjigje lidhur me kërkesën për kompensimin e pagës së 13-të. Në këtë shkresë, i njëjti i është referuar dispozitës së nenit 17 par.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, duke e vënë theksin në faktin se Qendra Klinike Universitare e Kosovës, deri tani në asnjë vit nuk ka pasur mundësi buxhetore të realizojë këtë kompensim, sepse përherë kanë pasur buxhet të mangët, sidomos për pagesën e pagave të rregullta të stafit. Njoftimit në fjalë i është bashkangjitur edhe një pasqyrë e ecurisë së buxhetit dhe pagesave të stafit për vitin 2019, 2020 dhe 2021 si dhe lista për buxhetin e miratuar për vitet përkatëse.

Nga njoftimi me numër protokoli 3823, i dt.21.12.2023, gjykata ka vërtetuar se Drejtori Financiar/Ekspert i Ekonomisë dhe Menaxhmentit Shëndetësor, i është drejtuar Zyrës ligjore të SHSKUK-së, duke e informuar që në referim të tabelave ndër vite e njofton këtë zyre lidhur me buxhetin dhe mungesat në kategorinë e pagave dhe mëditjeve, duke shtuar se edhe përkundër planifikimeve, SHSKUK si organizatë buxhetore asnjëherë nuk kanë disponuar me buxhet të mjaftueshëm deri në fund të vitit për të plotësuar nevojat për këtë kategori, ku në tre mujorin e fundit - TM3 të çdo viti kalendarik vazhdimisht kanë pasur deficit në paga dhe janë plotësuar nga Ministria e Financave për mbulimin e pagave të rregullta. Tutje në këtë shkresë theksohet se me buxhet fillestar me tabela ilustron buxheti i aprovuar sipas ligjit të buxhetit dhe ligjit të financave publike, ndërsa buxheti i shpenzuar dhe diferenca tregojnë se në çdo fund vit edhe sa mjete shtesë është dashur të shtohen për plotësimin e nevojave të domosdoshme, në mënyrë që stafi të përfitojë pagat në kohë.

Në bazë të vështrimit të këtyre provave materiale, gjykata gjeti se në kuadër të komunikimeve të nivelit të brendshëm të së paditurës është shqyrtuar çështja e kompensimit të pagave të 13-ta për të punësuarit, pra një iniciativë e tillë nuk ka munguar. Megjithatë, nga përgjigjet e dhëna nga personat përgjegjës është vënë në pah fakti se e paditura si organizatë buxhetore e pavarur është ballafaquar me vështirësi në përmbushjen e të gjitha detyrimeve që kanë të bëjnë me pagat dhe mëditjet e punëtorëve, si pasojë e së cilës janë plotësuar nga Ministria e Financave për mbulimin e këtyre shpenzimeve. Në këtë kuptim, e njëjta ka arritur ta provojë faktin se nuk gëzon mundësi të mjaftueshme buxhetore në raport me përmbushjen e obligimit për kompensimin e pagës së 13-të për vitin kalendarik 2019, 2020 dhe 2021, që njëherit paraqesin objekt shqyrtimi të kësaj çështje kontestimore.

Mbi këtë bazë, Gjykata vendosi decidivisht si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e refuzuar si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësit, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës – SHSKUK, Qendra Klinike Universitare e Kosovës – QKUK, me seli në Prishtinë, që paditëses, në emër të kompensimit të pagave të 13-ta për vitet 2018, 2019 dhe 2020, t'ia paguajë shumën prej 1,473.18 euro të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke e llogaritur nga data e ushtrimit të padisë, e deri në përmbushjen definitive.

Vendimin që secila palë t'i bartë shpenzimet e veta të procedurës, nga pika II e dispozitivit të këtij aktgjykimi, Gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore nga nenet 450 lidhur me nenin 463.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, për faktin se pala paditëse e ka humbur kontestin gjyqësor, kurse pala e paditur, si palë gjyq fituese nuk i ka kërkuar apo specifikuar shpenzimet lidhur me këtë procedurë.

Mbi bazën e të lartcekurave, në mbështetje të dispozitave nga nenet 160 dhe 399 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

#### GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti i Përgjithshëm  
C.nr.6043/22, më datë 07.08.2024

Gjyqtari,  
Përparim Zeka

#### UDHËZIMI PËR TË DREJTËN E ANKIMIMIT:

Kundër këtij aktgjykimi, në kuptim të dispozitës nga neni 477 të LPK-së është e lejuar ankesa, në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës, përmes kësaj gjykate