



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:240875
Datë: 18.12.2024
Numri i dokumentit: 06615879

C.nr.5904/22

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË -Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtaren Albana Çeku, në çështjen juridike kontestimore të paditëses F.F, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson, Shoqëria e Avokatëve, me avokatët e saj nga ..., kundër të paditurës Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, Qendra Klinike Universitare e Kosovës, me seli në Prishtinë, me objekt kontesti, kompensimin e pagave të 13-ta, vlera e objektit të kontestit 981.54 €, jashtë seancës gjyqësore, me datë 18.12.2024, mori dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET në tërësi si e pa bazuar, kërkesëpadia e paditëses F.F me të cilën ka kërkuar, që të detyrohet e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, Qendra Klinike Universitare e Kosovës, me seli në Prishtinë, që paditëses, në emër të kompensimit të pagave të 13-ta për vitet 2019, 2020, dhe 2021 t'ia paguajë shumën prej 981.54 €, me kamatë ligjore 8% nga dita e ushtrimit të padisë, gjerë në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotëfushqishmërisë së aktgjykimit nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësja F.F përmes përfaqësuesit të saj të autorizuar, pranë kësaj Gjykate me datën 16.11.2022, ka parashtruar padi kundër të paditurës Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, Qendra Klinike Universitare e Kosovës, me seli në Prishtinë, me objekt kontesti kompensimin e pagave të 13-ta.

Në padi dhe kërkesëpadi ndër tjera ka theksuar se, paditësja është e punësuar pranë të paditurës për më tepër se 47 vite, dhe e paditura nuk ka bërë kompensimin e pagave të 13-ta për vitet 2019, 2020 dhe 2021, ashtu siç i takon sipas përvojës së punës. Më tej thekson se e paditura nuk e ka përmbushur detyrimin e saj lidhur me kompensimin e pagës së 13-të, të paraparë me Kontratën Kolektive Sektoriale e nënshkruar me datën 12.06.2018, në mes të palëve Qeveria e Republikës së Kosovës-Ministria e Shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, Ligjit të Punës (nenet, 4, 10, 11, 55, 90) dhe Kontratës Individuale, që shërbejnë si bazë juridike e mbështetjes së padisë. Mbi bazën e këtyre pretendimeve, ka propozuar që pas administrimit të provave gjykata të merr aktgjykim me të cilin aprovohet kërkesëpadija dhe detyrohet e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, Qendra Klinike Universitare e Kosovës, me seli në Prishtinë, që paditëses, në emër të kompensimit të pagave të 13-ta për vitet 2019, 2020, dhe 2021 t'ia paguajë shumën prej 981.54 €, me kamatë ligjore 8% nga dita e ushtrimit të padisë gjerë në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

E paditura përmes përgjigjes në padi, të deponuar në gjykatë me dt.04.07.2024, e ka kontestuar në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses, si për nga baza ashtu edhe lartësia. Në përgjigje në padi fillimisht theksohet se kompensimi i pagës së 13-të nuk është paraparë me Ligjin e Punës Nr.03/L-212, ndërsa tutje është cituar neni 90 par.5 i këtij ligji, duke pretenduar se në rastin konkret e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës nuk është palë nënshkruese e marrëveshjes në të cilën mbështetet kërkesëpadija e paditëses.

E paditura i është referuar dispozitës nga neni 17 par.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë si dhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të dt.09.10.2023, duke vlerësuar se në mënyrën se si është formuluar dispozita e lartcekur, çështja e kompensimit të pagës së 13-të për punëtorët shëndetësorë është e kushtëzuar me mundësitë financiare të punëdhënësit, e në rastin konkret e paditura bazuar në buxhetin e ndarë për paga dhe mëditje nuk ka pasur mundësi për kompensimin e pagës së 13-të sipas kërkesës së paditëses.

Bazuar në këto pretendime, i ka propozuar gjykatës që pas administrimit të provave, kërkesëpadinë e paditëses ta refuzojë në tërësi si të pa bazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Gjykata, me rastin e pranimit të përgjigjes në padi, gjegjësisht vlerësimit të pretendimeve të palëve ndërgjyqëse e në lidhshmëri me vlerësimin e provave të bashkangjitura, erdhi në përfundim se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadiës, rrjedhimisht nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e një vendimi meritor mbi refuzimin e kërkesëpadiës pa caktuar fare seancë gjyqësore, në kuptim të dispozitës nga neni 399 par.1 dhe par.2 të LPK-së, e cila përcakton: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadiës, atëherë ajo do te jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadija. Kërkesëpadija është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetët kërkesëpadija qartazi janë në kundërtënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura.”*

Nga provat e bashkangjitura në padi, Gjykata gjeti se mes palëve ndërgjyqëse nuk është kontestues fakti që paditësja ka qenë në marrëdhënie të rregullt të punës me të paditurën, e sistemuar në vendin e punës “.....” në Klinikën e Kirurgjisë në Qendrën Klinike Universitare e Kosovës. Kontestuese mes palëve ndërgjyqëse ka mbetur vërtetimi i faktit nëse paditëses i takon kompensimi i pagave të 13-ta për vitet 2019, 2020 dhe 2021.

Kontrata Kolektive Sektoriale, është lidhur ndërmjet Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, në cilësinë e përfaqësueses së punëtorëve shëndetësorë në njërën anë dhe Ministrisë së Shëndetësisë së Republikës së Kosovës, në cilësinë e autoritetit më të lartë menaxhues në sektorin e shëndetësisë në anën tjetër. Kjo kontratë ka hyrë në fuqi me dt.11.06.2018, me rastin e nënshkrimit nga palët, me afat 3 vjeçar të vlefshmërisë, gjegjësisht deri me dt.10.06.2021. Në këtë mënyrë, një periudhë e tillë e vlefshmërisë është në harmoni të plotë me dispozitën nga neni 90 par.4 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212, e cila përcakton që: *“Marrëveshja Kolektive mund të lidhet për një periudhë të caktuar me kohëzgjatje jo më shumë se tri (3) vjet”*. Po ashtu, vlen të theksohet fakti se me dt.21.11.2022, Ministria e Shëndetësisë ka njoftuar shkëputjen e kësaj Kontrate, edhe pse kontrata kishte skaduar.

Një çështje e tillë është sqaruar përmes interpretimit të dhënë në Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, GJ.A-Su.A 212/2023, të dt.09.10.2023, lidhur me zbatimin e Kontratës Kolektive lidhur me kërkesat e pagës së 13-të të punëtorëve të shëndetësisë. Në linjë të njëjtte është dhënë sqarimi edhe në bazë të Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës GJ.A-Su.A 40/2023, të dt.27.02.2023, ku në pjesën e parë, pikën V të këtij Mendimi sqarohet se: *"Kontrata Kolektive Sektoriale e lidhur me datë 12.06.2021, e nënshkruar nga Organizatat e të punësuarve (Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës), si dhe Qeveria e Republikës së Kosovës, (Ministria e Shëndetësisë e Republikës së Kosovës), (në tekstin e mëtejme: Kontrata Kolektive Sektoriale e datës 12.06.2021) aplikohet për periudhën kohore 11.06.2018 - 10.06.2021."*

Çështja e kompensimit të pagës së 13-të për çdo vit kalendarik, është e përcaktuar me dispozitën nga neni 17 par.2 të kësaj Kontrate, ku parashihet që: *"Punëmarrësi ka të drejtë në kompensimin e pagës së 13 (trembëdhjetë) për çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë, sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit."*

Nga interpretimi i dispozitës së lartcekur të nenit 17 par.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, rrjedh se kemi të bëjmë me detyrim të kushtëzuar, që nënkupton se e drejta e paditësës si punëmarrës i të paditurës për të realizuar një kompensim të tillë nga marrëdhënia e punës është e lidhur nga mundësitë buxhetore të kësaj të fundit. Në këtë mënyrë, bazuar në rregullat mbi barrën e të provuarit në procedurë (neni 7 lidhur me nenin 319 i LPK-së), u takon secilës nga palët ndërgjyqëse që në çdo fazë të procedurës, përmes provave të bashkangjitura t'i provojnë pretendimet e tyre.

Palës paditëse i takon që ta provojë se i përmbushë kushtet e përcaktuara nga dispozita e lartcekur për të realizuar të drejtën në kompensimin e pagës së 13-të për vitet kalendarike përkatëse. Në anën tjetër, e paditura në cilësinë e punëdhënësit në çdo fazë të procedurës mund të deklarohet me prova konkrete lidhur me çështjen e mundësive buxhetore për përmbushjen e obligimit në fjalë. Në funksion të një interpretimi të tillë, Gjykata iu referua Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, GJ.A.Su.A.nr.212/2023, të datës 09.10.2023 për zbatimin e Kontratës Kolektive Sektoriale lidhur me kërkesat e pagës së 13-të të punëtorëve të shëndetësisë.

Me rastin e parashtrimit të përgjigjes në padi, e paditura në cilësinë e provave materiale ka bashkangjitur njoftimin me numër protokoll 3823, të dt.21.12.2023. Nga ky njoftim, Gjykata vëren se z.- Drejtor Financiar/Ekspert i Ekonomisë dhe Menaxhmentit Shëndetësor, i është drejtuar Zyrës Ligjore të Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, duke e informuar që në referim të tabelave ndër vite e njofton këtë zyre lidhur me buxhetin dhe mungesat në kategorinë e pagave dhe mëditjeve, duke shtuar se edhe përkundër planifikimeve, Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, si organizatë buxhetore asnjëherë nuk kanë disponuar me buxhet të mjaftueshëm deri në fund të vitit për të plotësuar nevojat për këtë kategori, ku në tre mujorin e fundit - TM3 të çdo viti kalendarik vazhdimisht kanë pasur deficit në paga dhe janë plotësuar nga Ministria e Financave për mbulimin e pagave të rregullta.

Tutje në këtë shkresë theksohet se me buxhet fillestar me tabela ilustron buxheti i aprovuar sipas Ligjit të buxhetit dhe ligjit të financave publike, ndërsa buxheti i shpenzuar dhe diferenca tregojnë se në çdo fund vit edhe sa mjete shtesë është dashur të shtohen për plotësimin e nevojave të domosdoshme, në mënyrë që stafi të përfitojë pagat në kohë.

Në bazë të vështrimit të këtyre provave materiale, Gjykata vëren se në kuadër të komunikimeve të nivelit të brendshëm të të paditurës është shqyrtuar çështja e kompensimit të pagave të 13-ta për të punësuarit, pra një iniciativë e tillë nuk ka munguar.

Megjithatë, nga përgjigjet e dhëna nga personat përgjegjës është vënë në pah fakti se e paditura si organizatë buxhetore e pavarur është ballafaquar me vështirësi në përmbushjen e të gjitha detyrimeve që kanë të bëjnë me pagat dhe mëditjet e punëtorëve, si pasojë e së cilës janë plotësuar nga Ministria e Financave për mbulimin e këtyre shpenzimeve. Në këtë kuptim, e njëjta ka arritur ta provojë faktin se nuk gëzon mundësi të mjaftueshme buxhetore në raport me përmbushjen e obligimit për kompensimin e pagës së 13-të për vitin kalendarik 2019, 2020 dhe 2021 që njëherit paraqesin objekt shqyrtimi të kësaj çështje kontestimore.

Një fakt i cili nuk duhet anashkaluar ka të bëjë me atë se planifikimi dhe ndarja buxhetore për institucionin përkatës përfshin vetëm shpenzimet dhe pagat e rregullta, ndërsa kompensimet e pagave të 13-ta për të punësuarit nuk hyjnë në kuadër të këtij planifikimi, e si pasojë realizimi eventual i kërkesave të tilla do t'i tejkalonte mundësitë e të paditurës në raport me përmbushjen e obligimeve ndaj të punësuarve të saj.

Dispozita në të cilën paditësja e ka mbështetur themelësinë e kërkesës së saj është e karakterit fakultativ, e në rast se do të kishte karakter obligativ, pikëpamjet e Gjykatës do të ishin thelbësisht të ndryshme.

Ndërsa, lidhur me kërkesëpadinë e paditëses që është e orientuar në kompensimin e pagës së 13-për vitin kalendarik 2021. Bazuar në faktin se Kontrata e lartcekur mbi bazën e së cilës pala paditëse e mbështetë themelësinë e kërkesëpadisë i ka skaduar afati i vlefshmërisë me dt.10.06.2021, rezulton se e njëjta ka pushuar të prodhojë efekte juridike. Në këtë kuptim, punëtorët shëndetësorë nuk mund t'i gëzojnë beneficionet e përcaktuara me dispozitat e kësaj Kontrate edhe pas skadimit të afatit të vlefshmërisë së të njëjtës, përfshirë edhe të drejtën e kompensimit të pagës së 13-të për vitet kalendarike përkatëse.

Si rezultat i një interpretimi të tillë, Gjykata vlerëson se palës paditëse i mungon baza ligjore e mbështetjes së kërkesëpadisë në këtë çështje juridike dhe bazuar në këtë bindje, nuk është fare e nevojshme të caktohet seancë gjyqësore, për faktin se ndërmarrja eventuale e një veprimi të tillë nuk do të ndryshonte pikëpamjet e Gjykatës në raport me themelësinë e kërkesëpadisë.

Mbi këtë bazë, Gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e refuzuar si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditëses, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, Qendra Klinike Universitare e Kosovës, që paditëses, në emër të kompensimit të pagave të 13-ta për vitet 2019, 2020, dhe 2021 t'ia paguajë shumën prej 981.54 Euro, me kamatë ligjore 8% nga dita e ushtrimit të padisë, gjerë në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga plotëfushqishmëria e aktgjykimit nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Vendimin që secila palë t'i bartë shpenzimet e veta të procedurës, nga pika II e dispozitivit të këtij aktgjykimi, Gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore nga nenet 450 lidhur me nenin 463.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, për faktin se pala paditëse e ka humbur kontestin gjyqësor, kurse pala e paditur, si palë gjyq fituese nuk i ka kërkuar apo specifikuar shpenzimet lidhur me këtë procedurë.

Mbi bazën e të lartcekurave, në mbështetje të dispozitave nga nenet 160 dhe 399 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË -Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil
C.nr.5904/22 datë 18.12.2024

G j y q t a r j a,
Albana Çeku

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës, përmes kësaj gjykate. Ankesa duhet të dorëzohet në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe palët.