



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2022:105348

Datë: 24.01.2024

Numri i dokumentit: 05233501

C.nr.2446/2022

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Përparim Zeka, në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.K., M.S.B., S.M. dhe N.T., të cilët sipas autorizimit i përfaqëson avokat B.U. nga P..., kundër të paditurës Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensim i pagës mbi bazën e inflacionit, jashtë seancës, me datë 22.01.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET pjesërisht si e bazuar kërkesëpadia e paditësve A.K., M.S.B., S.M. dhe N.T. dhe DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prishtinë, që paditësve t’i paguaj shumat si në vijim:

Paditëses së parë: A.K., në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 01.01.2019 deri në 31.10.2022, gjithsej për 46 muaj, t’ia paguaj shumën prej 821.78 €.

Paditëses së dytë: M.S.B., në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 01.01.2019 deri në 31.10.2022, gjithsej për 46 muaj, t’ia paguaj shumën prej 821.78 €.

Paditëses së tretë: S.M., në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 01.01.2019 deri në 31.10.2022, gjithsej për 46 muaj, t’ia paguaj shumën prej 821.78 €.

Paditësit të katërt: N.T., në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 01.01.2019 deri në 31.10.2022, gjithsej për 46 muaj, t’ia paguaj shumën prej 821.78 €.

II. REFUZOHET kërkesëpadia e paditësve mbi shumën e gjykuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi dhe atë:

Paditësen A.K. në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 31.12.2018, gjithsej për 20 muaj, në shumën prej 96.09 €.

Paditësen M.S.B. në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 31.12.2018, gjithsej për 20 muaj, në shumën prej 96.09 €.

Paditësen S.M. në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 31.12.2018, gjithsej për 20 muaj, në shumën prej 96.09 €.

Paditësit N.T. në emër të kompensimit për inflacion për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 31.12.2018, gjithsej për 20 muaj, në shumën prej 96.09 €.

III. DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëseve t’ia paguaj kamatën në lartësi prej 8%, nga data e ushtrimit të padisë datë 25.05.2022 deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 280.00€, e të gjitha në afat prej 7 ditësh nga marrjes së aktgjykimit.

A r s y e t i m

Paditëset përmes të autorizuarit të tyre, pranë kësaj gjykate, me datë 25.05.2022, kanë parashtruar padi kundër të paditurës, me objekt kontesti kompensim e pagave mbi bazën e inflacionit. Në padi dhe në precizimin e datës 26.05.2023 ka theksuar se paditëset janë të punësuar tek e paditura në shkollën fillore të mesme të ultë “...” në P... në vendin e punës si mësimdhënës. Ka shtuar se paditëset i plotësoj kushtet për përfitimin e kompensimit në pagë mbi bazën e inflacionit vjetor, e drejt kjo e garantuar sipas Kontratës Kolektivë të Arsimit të Kosovës neni 35 par.10. Tutje ka theksuar paditësve nuk i ‘u është bërë kompensimi në pagë mbi bazën e inflacionit vjetor dhe atë: për paditësen e parë A.K., për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 01.11.2022, gjithsej për 66 muaj, t’ia paguaj shumën prej 917.87 €, për paditësen e dytë , për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 01.11.2022, gjithsej për 66 muaj, t’ia paguaj shumën prej 917.87 €, për paditësen e tretë S.M., për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 01.11.2022, gjithsej për 66 muaj, t’ia paguaj shumën prej 917.87 €, dhe për paditësin e katërt N.T., për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri në 01.11.2022, gjithsej për 66 muaj, t’ia paguaj

shumën prej 917.87 €, me kamatë ligjore 8% nga dita e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive, duke kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi kërkesëpadija si e bazuar.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura në përgjigjen në padi ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve, për arsye se një kompensim i tillë nuk është paraparë as me Ligjin e Punës nr.03/L-212. Po ashtu ka shtuar se, në rastin konkret ekziston parashkrimi i kërkesës pasi që konform dispozitave të LMD-së, pagesat mujore qoftë nga marrëdhënia e punës apo kompensime tjera mujore parashkruhen brenda afatit 3 vjeçar. Tutje ka theksuar se e paditura gjatë përgatitjes së buxhetit nuk ka paraparë në skemën e saj buxhetore, linje të veçantë buxhetore për këto lloje të kompensimeve. Prandaj, ka kërkuar nga gjykata pas administrimit të provave kërkesëpadinë e paditësës ta refuzoj në tërësi si të pabazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Pasi që Gjykata bëri vlerësimin e provave të bashkangjitura padisë, si dhe pas pranimit të përgjigjes në padi, mbështetur në nenin 8 dhe 398 të LPK-së, ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, por se e paditura ka ngritur çështje që kanë të bëjnë me pamundësinë e përmbushjes së detyrimit. Në këtë rast kontestues është vlerësuar se nuk ka pengesa në kuptim të dhënies së vendimit meritor jashtë seance.

Nga provat e bashkangjitura padisë gjykata gjeti se paditëset janë në marrëdhënie pune tek e paditura, sipas kontratave të lëshuara nga e paditura dhe atë: paditësen e parë A.K. sipas kontratave të datave 01.03.2017, 18.01.2018, 03.09.2018, 02.09.2019, 01.09.2021, paditësen e dytë M.S.B. sipas kontratës të datës 01.09.2006, paditësja e tretë S.M. sipas kontratës së datës 20.10.2015, paditësi i katërt N.T. sipas kontratës të datës 29.06.2015.

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditëset nuk kane pranuar kompensimin në pagë në emër të inflacionit vjetor, në kohën sa ka qenë në fuqi KKAK. Nga vërtetimi i gjendjes faktike, vërehet se paditësja A.K. në emër të kompensimit për inflacion i takon shuma e përgjithshme prej 821.78€, pasi që shkalla e inflacionit për periudhën 01.01.2019 deri 31.12.2019 ka qenë 2.7%, andaj ka llogaritur pagën bazë të paditësës (paga 421.00 x

2.7%=11.37€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 136.40€, për periudhën kohore 01.01.2020 deri 31.12.2020 ka qenë 0.2% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 0.2%=0.84€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 10.10€, për periudhën kohore 01.01.2021 deri 31.12.2021 ka qenë 3.4% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 3.4%=14.32€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 171.76€, për periudhën kohore 01.01.2022 deri 31.10.2022 ka qenë 11.6% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 11.6%=48.83€) shumëzuar për 10 muaj përfitohet shuma 488.36€, për paditësen M.S.B. në emër të kompensimit për inflacion i takon shuma e përgjithshme prej 821.78€, pasi që shkalla e inflacionit për periudhën 01.01.2019 deri 31.12.2019 ka qenë 2.7%, andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00 x 2.7%=11.37€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 136.40€, për periudhën kohore 01.01.2020 deri 31.12.2020 ka qenë 0.2% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 0.2%=0.84€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 10.10€, për periudhën kohore 01.01.2021 deri 31.12.2021 ka qenë 3.4% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 3.4%=14.32€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 171.76€, për periudhën kohore 01.01.2022 deri 31.10.2022 ka qenë 11.6% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 11.6%=48.83€) shumëzuar për 10 muaj përfitohet shuma 488.36€, për paditësen S.M. në emër të kompensimit për inflacion i takon shuma e përgjithshme prej 821.78€, pasi që shkalla e inflacionit për periudhën 01.01.2019 deri 31.12.2019 ka qenë 2.7%, andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00 x 2.7%=11.37€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 136.40€, për periudhën kohore 01.01.2020 deri 31.12.2020 ka qenë 0.2% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 0.2%=0.84€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 10.10€, për periudhën kohore 01.01.2021 deri 31.12.2021 ka qenë 3.4% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 3.4%=14.32€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 171.76€, për periudhën kohore 01.01.2022 deri 31.10.2022 ka qenë 11.6% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 11.6%=48.83€) shumëzuar për 10 muaj përfitohet shuma 488.36€, dhe për paditësin N.T. në emër të kompensimit për inflacion i takon shuma e përgjithshme prej 821.78€, pasi që shkalla e inflacionit për periudhën 01.01.2019 deri 31.12.2019 ka qenë 2.7%, andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00 x 2.7%=11.37€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 136.40€, për periudhën kohore 01.01.2020 deri 31.12.2020 ka qenë 0.2% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 0.2%=0.84€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 10.10€, për periudhën kohore 01.01.2021 deri 31.12.2021 ka qenë 3.4% andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 3.4%=14.32€) shumëzuar për 12 muaj përfitohet shuma 171.76€, për periudhën kohore 01.01.2022 deri 31.10.2022 ka qenë 11.6%

andaj ka llogaritur pagën bazë të paditëses (paga 421.00€ x 11.6%=48.83€) shumëzuar për 10 muaj përfitohet shuma 488.36€, rrjedhimisht duke u 'a njohur shumën si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Këtë lloj kompensimi gjykata i'a njohu paditësve në harmoni me nenin 35 par.10, të KKAK-së, ku është paraparë se: "Për çdo vite të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja e inflacionit të futet në pagë".

Gjykata duke ju referuar Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar nga Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës dispozitat e së cilës aplikohen në tërë Republikën e Kosovës, ku në nenin 35 par.10 është paraparë e drejta punëtoreve të arsimit në kompensimin e inflacionit në pagë, gjeti se e njëjta është e aplikueshme nga hyrja në fuqi me datë 18.04.2017. Pas skadimit të kësaj kontrate, është nxjerrë kontrata e re, e cila i 'u garanton punonjësve të arsimit këto të drejta.

Nga të lartcekurat gjykata ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e aktgjykimit aprovues jashtë seance, në kuptim të nenit 398 i LPK-së, sipas të cilit "Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë". Duke qenë se ka lindur e drejta e paditësve për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për kompensim në pagë mbi bazën e inflacionit, të njëjtit janë legjitimuar që të kërkojnë përmbushjen e detyrimit nga e paditura, së këndejmi, paditësit e ka rolin e kreditorit kurse e paditura rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për marrëdhëniet e detyrimeve: "Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij". Rrjedhimisht, duke qenë se e paditura i ka mbetur borxh paditësve, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditësve t'ia kompensoj shumat si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Sa i përket kundërshtimeve të paditurës me përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara mbi dispozitat ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike, sepse e paditura nuk e konteston bazën e kërkesës, e as lartësinë e kërkesës së paditësit, me anë të përgjigjes në padi. Ndërsa çështja e mënyrës së pagesës, respektivisht mundësisë së pagesës nga ana e të paditurës, se për këtë objekt të kërkesë e paditura nuk ka planifikuar buxhet

dhe nuk kanë vijë buxhetore për ta realizuar këtë kompensim, nuk është rrethanë e natyrës juridike që ndikon për te marr vendim ndryshe në këtë rast. Prandaj gjykata erdhi në përfundim se faktet në këtë rast, nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritore dhe se pala e paditur është obliguar ta përmbush obligimin ndaj paditësit. Ndërsa lidhur me pretendimet se kemi kërkesë të parashkruar të paditësve gjykata këtë pretendim e ka pranuar pjesërisht si të bazuar andaj edhe ka vendosur si në pikën II. të dispozivit të këtij aktgjykimi duke e refuzuar e kërkesëpadisë se paditësve, për periudhën nga data 18.04.2017, e deri me datë 01.01.2019, për 20 muaj dhe atë për paditësen e parë A.K. në shumë prej 96.09 €, paditësen e dytë M.S.B. në shumë prej 96.09 €, për paditësen e tretë S.M. në shumë prej 96.09 €, dhe për paditësin e katërt N.T. në shumën prej 96.09 €, ngase për këtë periudhë kohore kërkesa është parashkruar koform nenit 87 të Ligjit të Punës, i cili ka përcaktuar Afatin e parashkrimit, ku sipas kësaj dispozite ligjore të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë, e do të llogaritet nga dita e parashtrimit të padisë datë 25.05.2022.

Gjykata vendosi si në dispozitivin e III të këtij aktgjykimi, ashtu që e paditura të paguaj shpenzimet e procedurës në lartësi prej 280.00€, në kuptim të nenit 452 të LPK-së. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë në shumë prej 260.00€ - sipas tarifës së OAK dhe taksa gjyqësore në shumë prej 20.00€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr.2446/22, datë 22.01.2024

Gjyqtari
Përparim Zeka

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së te njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.