



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2021:280049  
Datë: 08.04.2024  
Numri i dokumentit: 05558672

C.nr.9361/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, me gjyqtarin Ibrahim Maloku, si dhe me bashkëpunëtorin profesional Festim Zeqiri në çështjen juridike të paditësit H.P nga Prishtina, të cilën e përfaqëson L.B, avokat nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Prishtinës-Drejtoria Komunale e Arsimit me seli në Prishtinë, lidhur me çështjen juridike, për kompensimin e shujtës ditore, me datë 08.04.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET NË TËRSI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësit H.P Prishtina, DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës, Drejtoria Komunale për Arsim, që paditësit, në emer të shujtave ditore për ushqim për periudhën 12.03.2020 deri me datë 15.07.2022 për 532 ditë punë të ia paguaj shumën prej 1,064.00€, me kamatë ligjore prej 8% në vit duke u llogaritur nga data e parashtrimit të padisë datë 14.12.2021 e deri në pagesën definitive, në afatin prej shtatë (7) ditësh nga data e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit që paditësit Hamdi Progorgja, në emer të shpenzimeve të procedurës kontestimore, t'ia paguaj shumën e përgjithshme prej 124.00€, të gjitha këto në afat prej 7 dite nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Paditësi përmes të autorizuarit të tij, me datë 14.12.2021 në gjykatë ka paraqitur padi për kompensimin e shujtave ditore të ushqimiit. Në padi ka theksuar se është në marrëdhënje pune me të paditurën i sistemuar në pozitën - mësimdhënës për mësim klasor në SHML Prenk Jakova në Prishtinë. Ka shtuar se e paditura që nga koha e hyrjes në fuqi të kontratës kolektive të arsimit dt.18.04.2017 nuk ka bërë kompensimin e shujtës ditore edhe pse paditësi ka mbajtur mësim të rregullt me nxënësit. Ka shtuar se baza juridike e kërkesëpadiës gjen mbështetje në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 18.04.2017, ku në nenin 35 par. 7 të KKA parashihet se të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim nga 2 euro për secilin ditë pune. I autorizuari i paditëses përmes parashtrësës së datës 05.02.2024 ka bërë ndryshimin e padisë në kuptimin objektiv ashtu që ka precizuar periudhën kohore prej datës 12.03.2020 deri me datë 15.07.2022 për gjithsej 532 ditë pune për të cilat paditësi kërkon kompensimin e shujtave të ushqimit në lartësi prej 1,064.00€. Mbi bazën e të lartëcekurave i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta aprovoj në tërsi si të bazuar.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura në përgjigje në padi e ka kontestuar në tërësi kërkesëpadinë duke theksuar se kompensimet e kërkuara në padi nuk janë paraparë me Ligjin e Punës dhe rrjedhimisht e paditura Komuna e Prishtinës gjatë përgatitjes së buxhetit nuk ka paraparë në skemën e saj buxhetore linje të veçant për këto lloje të kompensimit. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësve ta refuzoj në tërësi si të pabazuar.

Me rastin e pranimit të përgjigjes në padi, gjegjësisht vlerësimin të pretendimeve të palëve e në lidhshmëri me vlerësimin e provave të bashkangjitura, kjo Gjykatë erdhi në përfundim se mes palëve ndërgjyqëse nuk është kontestuese gjendja faktike, rrjedhimisht nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e një vendimi meritator pa caktuar fare seancë gjyqësore në kuptim të dispozitës nga neni 398 të LPK-së, e cila përcakton: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritator, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”*

Nga provat e bashkangjitura në padi, gjykata konstatoi se paditësi Hamdi Progorgja, është në marrëdhënie pune tek e paditura, gjegjësisht është i punësuar në vendin e punës si Pastrues në Shkollën e Mesme të Muzikës “Prenk Jakova” në Prishtinë. Po ashtu, u vërtetua se përgjatë periudhës kohore 12.03.2020 – 15.07.2022, paditësi ka qenë prezentë në vendin e punës për 532 ditë pune. Faktet e tilla vërtetohen në bazë të kontratës së punës, me numër të protokollit 03/749 të dt.03.02.2016, të lidhur mes palëve ndërgjyqëse si dhe vërtetimit nr.02.Nr.648/1-22, të dt.01.11.2022, të lëshuar nga Shkolla e Mesme e Muzikës “Prenk Jakova” Prishtinë. Provave materiale të lartcekura, Gjykata ua fali besimin e plotë në kuptim të dispozitës nga neni 329 par.1 të LPK-së, e cila përcakton se: *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të.”*

Lidhur me bazën juridike të kërkesëpadisë, Gjykata vlerëson se kërkesëpadia e paditësit për kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë për periudhën kohore nga data 12.03.2020, e deri me datën 15.07.2022, gjen mbështetje në Kontratën Kolektive të Arsimit 2056 të datës 18.04.2017 dhe kontratën kolektive të arsimit të vitit 2021. Çështja e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit për ditët e pranisë në punë, parashihet me dispozitën nga neni 35 par.7 të Kontratave të lartcekura, ku është përcaktuar se: *“Të punësuarve (anëtarë të SBAShK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim pagese, të të punësuarve për ushqim”.*

Referuar dispozitave të lartcekura, gjykata me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e kompensimit për ushqimin gjatë punës (shujtave) mori për bazë vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë nr.02.Nr.648/1-22 të datës 01.11.2022, të lëshuar nga SHMM “Prenk Jakova”, Prishtinë, nga i cili rezulton se paditësi Hamdi Progorgja, për periudhën 12.03.2020 deri 15.07.2022 ka qenë në punë 532 ditë. Prandaj për 532 ditë pune atij i takon kompensimi në lartësi prej 1,064.00€, (sipas përlllogaritjes 532 ditë x 2€ = 1,064.00€).

Gjykata me rastin e vendosjes i vlerësoi pretendimet e ngritura nga ana e të paditurës përmes përgjigjes në padi, që përqendrohen në dy rrethana: fillimisht në faktin që kompensimet e tilla

nuk janë paraparë me Ligjin e Punës, si dhe lidhur me faktin se gjatë përgatitjes së buxhetit, nuk është paraparë linjë e veçantë buxhetore për këto lloje kompensimit.

Sa i përket pretendimit të parë, Gjykata vlerëson se e drejta e paditëses për të përfituar një kompensim të tillë nga marrëdhënia e punës është paraparë me dispozitat e Kontratës Kolektive, e cila buron pikërisht nga dispozitat e Ligjit të Punës, ku në nenin 3 par.1, pika 1.8 e këtij ligji përcaktohet: “*Kontrata Kolektive - marrëveshja ndërmjet organizatave të punëdhënësve dhe organizatave të të punësuarve me të cilën rregullohen të drejtat, detyrat dhe përgjegjësitë që rrjedhin nga marrëdhënia e punës sipas marrëveshjes së arritur*”. Në mënyrë më specifike, kushtet lidhur me vlefshmërinë e këtyre Kontratës, janë të përcaktuara me dispozitën e nenit 90 të Ligjit të Punës. Në këtë mënyrë, meqë sipas Kontratave Kolektive të lartcekura, në njërin anë janë paraparë të drejta për njërin palë, e në anën janë marrë përsipër obligime nga pala tjetër, rrjedh se e drejta e paditëses për të përfituar një kompensim të tillë nga marrëdhënia e punës, në mënyrë indirekte derivon nga dispozitat e Ligjit të Punës.

Pretendimin lidhur me mungesën e një linje të veçantë buxhetore për kompensimet e tilla, Gjykata po ashtu e vlerëson pa ndikim në vendosjen ndryshe të kësaj çështje, për faktin se një rrethanë e tillë nuk mund të konsiderohen pengesë që paditësi t’i realizojë të drejtat e garantuara me Kontratë Kolektive, mbi bazën e plotësimit të kushteve dhe ekzistimit të rrethanave të cilave Gjykata i është referuar më sipër në arsyetim të këtij aktgjykimi

Lidhur me kumatën ligjore prej 8% në vit, Gjykata ka vendosur konform nenit 382 par.1 lidhur me par.2 të LMD-së, duke e obliguar të paditurën që shumën e gjykuar në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, t’ia paguajë së bashku me kumatën ligjore prej 8% e cila do të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë në gjykatë, gjegjësisht datë 14.12.2021, e deri në pagesën definitive.

Lidhur me shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata vendosi në bazë të nenit 452 par.1 i LPK-së, dhe të njejtat i referohen shpenzimeve për përpilim të padisë 104.00 euro si dhe taksa gjyqësore për padi 20.00 euro, gjithësej 124.00€.

Nga sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË  
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil  
C.nr. 9361/21, datë 08.04.2024

Gjyqtari,  
Ibrahim Maloku

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate.