



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2021:206601
Datë: 08.03.2024
Numri i dokumentit: 05428042

C.nr.7515/21

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Përparim Zeka, duke vendosur në çështjen kontestimore të paditëses S. M. nga Lipjani, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson A. H., avokat në Lipjan, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore në Ministrinë e Drejtësisë, për kompensimin pagës së trembëdhjetë, kompensimin e shujtës ditore dhe veshmbathjes, vlera e kontestit 4,223.39 euro, jashtë seance me datë 07.03.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET pjesërisht e bazuar kërkesëpadia e paditëses S. M. nga Lipjani dhe DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, që paditëses së lartcekur, në emër të kompensimit të pagës së trembëdhjetë, në vlerë të një page mujore, për vitet 2018, 2019 dhe 2020, të ia paguajë shumën e përgjithshme prej 1,825.43€, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të filloi të llogaritet nga data 16.09.2021 (datë e parashtrimit të padisë) deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej 124.00€ të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit.

II. REFUZOHET si e pabazuar e kërkesëpadia e paditëses S. M. nga Lipjani, me të cilën ka kërkuar që të “Detyrohet e paditura Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, që paditëses së lartcekur në emër të shpenzimeve të shujtës ditore për periudhën prej datës 14.11.2018 deri me datë 13.08.2021, për 582 ditë pune, të ia paguajë

shumën prej 1,746.00€, dhe në emër të veshmbathjes për periudhën prej datës 14.11.2018 e deri me datë 13.08.2021, të ia paguajë shumën prej 650.00 €, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të filloi të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë, deri në pagesën definitive”.

A r s y e t i m

Paditësja, përmes të autorizuarit të saj, pranë kësaj gjykate me datë 16.09.2021 ka parashtruar padi ndaj të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, për kompensimin e pagës së trembëdhjetë, kompensimin e shujtës ditore dhe veshmbathjes, duke theksuar se e lartcekura është në marrëdhënie të rregullt të punës tek e paditura që nga data 24.04.2000. Me nenin 29 par.2 të po këtij udhëzimi, paditëses i takon edhe një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, mirëpo e paditura për këto shpërblime për vitet 2018, 2019 dhe 2020, nuk ia ka paguar paditëses. Ndërsa në bazë të nenin 29 par.1 të po të njëjtit UA, paditëses i takon edhe kompensimi për ushqimin – shujtën ditore dhe veshmbathje, mirëpo e paditura as këto shpenzime të ushqimit dhe veshmbathjes deri më tani paditëses nuk ia ka paguar. Andaj, paditësja ka paraqitur padi ku ka kërkuar që të i kompensohet paga e 13-të për vitet 2018, 2019 dhe 2020, shujta ditore për periudhën prej datës 14.11.2018 deri më 13.08.2021, si dhe në emër të veshmbathjes për periudhën kohore prej datës 14.11.2018 deri më 13.08.2021. I autorizuari i paditëses me parashtrësën e datës 06.12.2021 e ka precizuar kërkesëpadinë, ashtu që në emër të shpërblimit të pagës së 13-të, ka kërkuar që të i kompensohet për vitet 2018, 2019 dhe 2020, për secilin vit shuma prej nga 609.13 euro, në emër të shujtës ditore shuma prej 1,746.00 euro si dhe në emër të veshmbathjes shumën prej 650.00 euro me kamatë ligjore si dhe shpenzimet procedurale, duke kërkuar nga gjykata që kërkesëpadinë e paditëses ta aprovoj në tërësi si të bazuar.

E paditura përmes përgjigjes në padi, ka theksuar se e kundërshton në tërësi padinë dhe kërkesë padinë si të pa bazuar. Sa i përket kompensimit të pagës së 13-të, e ka kundërshtuar pasi që nuk është realizuar për asnjë punonjës të Policisë së Kosovës, për shkak të mungesës së mjeteve financiare, duke arsyetuar se Ministria e Financave nuk e ka aprovuar kërkesën e Policisë së Kosovës dhe si rrjedhojë e kësaj çdo veprim apo nismë,

duke përfshirë edhe nenin 29 pika 2 të Ua numër 02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i cili prodhon obligimet financiare nuk është i obligueshëm përderisa nuk ka identifikuar paraprakisht burimin financiar, ashtu që në mungesë të mjeteve buxhetore nuk ka mundur të realizohet pagesa e pagës së trembëdhjetë.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, precizimit të padisë si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 dhe 399 të LPK-së, gjeti se janë plotësuar kushtet për dhënien e aktgjykimit jashtë seance dhe erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësës është pjesërisht e themeltë dhe si e tillë pjesërisht u aprovua.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi, precizim të padisë dhe përgjigjes në padi, gjykata ka gjetur se nga Kontrata e punës për paditësen S. M. me numër 0162/2010, e lëshuar nga e paditura, vërtetohet se paditësja e lartcekur është në marrëdhënie pune tek e paditura, si Zyrtare Policore dhe realizon pagë mujore në lartësi prej 609.13 euro, fakt i vërtetuar përmes Vërtetimit të punësimit me numër të referencës ... i lëshuar nga e paditura me datë 13.04.2021. Nga Formulari i vlerësimit të rezultateve në punë të nëpunësve për vitin 2018, 2019 dhe 2020 vërtetohet fakti se paditësja në këto tre vite është vlerësuar me notën 4 –shumë mirë. Gjykata provave të lartcekura iu falë besimin e plotë ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre, duke u bazuar edhe në nenin 329 par.1 të LPK-së, i cili përcakton se “Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”.

Sa i përket kërkesës lidhur me kompensimin pagës së trembëdhjetë, gjykata gjen se në rastin konkret duhet të zbatohen dispozitat e Udhëzimit Administrativ nr.02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës (tutje: UA nr.02/2018) i cili ka hy në fuqi me datë 18.11.2018, andaj me kujdes analizoi dispozitën e nenit 29 paragrafin 2 të këtij UA, ku është përcaktuar se “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore

brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”.

Gjykata në këtë çështje kontestimore ka vërtetuar faktin se paditësja ka pasur vlerësim shumë të mirë të performancës gjatë viteve 2018, 2019 dhe 2020 dhe të njëjtës në këtë periudhë kohore nuk i është shqiptuar ndonjë masë disiplinore, fakt i vërtetuar përmes formularëve të vlerësimit të rezultateve në punë të nëpunësve që gjenden në shkresat e lëndës. Për më tepër e paditura me anë të përgjigjes në padi nuk ka parashtruar ndonjë vërejtje që do të vinte në dyshim performancën e paditëses për vitet e lartcekura, e po ashtu nga e paditura nuk është ngritur çështja e ndonjë mase disiplinore eventuale të shqiptuar ndaj paditëses. Nga dispozita e lartcekur, rrjedh edhe e drejta e paditëses dhe detyrimi i të paditurës, që pas plotësimit të kushteve të përcaktuara në këtë dispozitë në fund të një viti kalendarik, paditësja të përfitojë si shpërblim një pagë mujore e cila do të jetë ekuivalente me pagën mujore në fund të vitit kalendarik përkatës, andaj gjykata pasi vërtetoi edhe lartësinë e pagës mujore të paditëses përmes Vërtetimit të punësimit me numër të referencës ... i lëshuar nga e paditura me datë 13.04.2021, vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Bazuar në të lartcekurat, gjykata duke iu referuar nenit 398 të LPK-së ku parashihet që “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, ka vendosur si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Pretendimin e të paditurës dhënë në përgjigje në padi se nuk ka mjete financiare për kompensimin e këtij shpërblimi, gjykata i gjen si të pa bazuara dhe të pa mbështetura në asnjë normë ligjore të aplikueshme dhe i vlerëson si të parëndësishme për të vendosur ndryshe në këtë çështje juridike kontestuese, pasi që paditësja nuk është përgjegjëse për planifikimin e buxhetit për obligimet që dalin nga UA nr.02/2018, andaj edhe rrethanat subjektive të të paditurës lidhur me mos planifikimin me kohë të buxhetit për zbatimin e

këtij udhëzimi administrativ nuk e liron të njëjtën nga detyrimi për pagesën e këtyre shpenzimeve.

Lartësia e kamatës së përcaktuar prej 8%, i referohet nenit 382 të LMD-së dhe kamata është llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë.

Gjykata vendosi si në pikën II, të dispozitivit të këtij aktgjykimi, meqenëse janë plotësuar kushtet e parapara me nenin 399 par.1 të LPK-së, ku është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”, ndërsa në paragrafin 2 është paraparë se “Kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia qartazi janë në kundërtënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura” dhe atë për arsyet si në vijim :

Paditësja përmes të autorizuarit të saj, pas precizimit të padisë ka kërkuar që të i njihet kompensimi i shpenzimeve të shujtës ditore dhe veshmbathjes, gjykata të njëjtat kërkesa i refuzoi në tërësi, pasi që me kujdes analizoi nenin 29 par.1 të UA nr.02/2018, ku është përcaktuar se “Paga bazë, shtesat për rrezikshmërinë në punë, puna jashtë orarit, gjatë festave, shujtë ditore, veshmbathje (për zyrtarët policorë) dhe sigurim shëndetësor për personelin e Policisë duhet të jetë në përputhje me vendin e punës, gradën, kualifikimin dhe përvojën e punës, duke u mbështetur në Ligjin për Policinë, sistemin e pagave dhe shtesave në Polici”. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, kjo dispozitë nuk e detyron shprehimisht të paditurën në kompensimin e shujtave ditore dhe veshmbathjes, por është dispozitë që përcakton kushtet e përgjithshme për përcaktimin e pagës bazë dhe shtesave, e që këto kushte konsistojnë në vendin e punës, gradën, kualifikimin dhe përvojën e punës. Po ashtu, bazuar edhe në nenin 47 par.4 të Ligjit për Policinë numër 04/L-076 është përcaktuar se “Pagat themelore dhe çdo shtesë e autorizuar përcaktohet dhe paguhet në përputhje me procedurat e përcaktuara në ligjin në fuqi dhe me aktet nënligjore. Drejtori i Përgjithshëm, me miratim të ministrit mund të përfshijë në buxhetin vjetor të policisë propozimin për shumat që nevojiten të përdoren për pagimin e çfarëdo pagese shtesë të autorizuar me ligj.”, e në rastin konkret gjykata nuk gjeti se kompensimi

për shujta dhe veshmbathje është i përcaktuar shprehimisht me ligj, pra nuk ka ndonjë dispozitë të karakterit obligativ dhe gjithashtu nuk gjeti se në mes të palëve ndërgjyqëse ekziston ndonjë raport kontraktual që do ta detyronte të paditurën në kompensimin e shujtave ditore dhe veshmbathjes për paditësen, për çka rrjedhimisht gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale si në pikën I të dispozitivit, gjykata e morri sipas nenit 449 dhe 452 par.2 të LPK-së, duke pasur parasysh suksesin në procedurë, me ç'rast paditësit iu pranua shuma e shpenzimeve në vlerë prej 104.00€ dhe atë për përpilimin e padisë, e paraparë sipas tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës dhe në emër të taksës gjyqësore shumë prej 20.00€.

Prandaj, gjykata bazuar në arsyet e cekura më lartë, bazuar në nenin 143 lidhur me nenin 398 dhe 399 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr.7515/21, datë 07.03.2024

Gjyqtari

Përparim Zeka

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve, pas pranimit të tij, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.