



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2021:121423

Datë: 22.01.2024

Numri i dokumentit: 05221068

C.nr.3307/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Përparim Zeka, në çështjen juridike kontestimore të paditësit A.V. nga P..., të cilin sipas autorizimit e përfaqëson avokat N.A. nga P..., kundër të paditurës Komuna e Prishtinës - Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensim e shpenzimeve të transportit, jashtë seancës me datë 19.01.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

P a s h q y r t i m

I.APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditësit A.V. nga P... dhe DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës - Drejtoria Komunale e Arsimit në Prishtinë, që paditësit A.V. nga P..., në emër të kompensimit të 70% të vlerës së shpenzimeve të transportit vajtje - ardhje për periudhën kohore prej datës 18.04.2017 deri më datën 01.12.2019, për gjithsej për 464 ditë pune, t'ia paguaj shumën prej 259.84€.

II.DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses t'ia paguaj kamatën në lartësi prej 8%, nga data e ushtrimit të padisë datë 15.06.2021 deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e

procedurës kontestimore në shumë prej 124.00€, e të gjitha në afat prej 7 ditësh nga marrjes së aktgjykimit.

A r s y e t i m

Paditësi përmes të autorizuarit të tij, pranë kësaj gjykate, me datë 15.06.2021, ka parashtruar padi kundër të paditurës, me objekt kontesti për kompensimin e shpenzimeve të transportit. Në padi ka theksuar se paditësi ka qenë i punësuar tek e paditura, si mësimdhënës në Sh.M.T “...” në Prishtinë. Tutje ka theksuar se paditësit nuk i është bërë kompensimi për transport në vlerë prej 70% vajtje- ardhje dhe atë nga data 18.04.2017 deri në 01.12.2019, apo 464 ditë pune në shumën prej 259.84€. Tutje ka theksuar se bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit, paditësit i takon e drejta për kompensim në transport në bazë të nenit 35 par.5 të kësaj kontrate të nënshkruar mes Ministrisë së Arsimit dhe SBASHK-ut, duke kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi kërkesëpadi si e bazuar.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura në përgjigjen në padi ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, për arsye se një kompensim i tillë nuk është paraparë as me Ligjin e Punës nr.03/L-212. Po ashtu e paditura gjatë përgatitjes së buxhetit nuk ka paraparë në skemën e saj buxhetore, linje të veçantë buxhetore për këto lloje të kompensimeve. Prandaj, ka kërkuar nga gjykata pas administrimit të provave kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj në tërësi si të pabazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Pasi që Gjykata bëri vlerësimin e provave të bashkangjitura padisë, si dhe pas pranimit të përgjigjes në padi, mbështetur në nenin 8 dhe 398 të LPK-së, ka

vlërësuar se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, por se e paditura ka ngritur çështje që kanë të bëjnë me pamundësinë e përmbushjes së detyrimit. Në këtë rast kontestues është vlerësuar se nuk ka pengesa në kuptim të dhënies së vendimit meritor jashtë seance.

Gjykata përmes vërtetimit të datës 29.01.2020 mbi ditët e prezencës në punë, gjeti se paditësi nga data 18.04.2017 deri në 01.12.2019, ka gjithsej 464 ditë prezentë në punë.

Nga certifikata e vendbanimit me numër ... e datës 21.12.2020 gjykata vërtetoi faktin se paditësi jeton në P..., me vendbanim në rrugën “...” dhe i njëjti ka udhëtuar me trafikun urban,

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditësja nuk ka pranuar kompensimin transportit për ditët e kaluara në punë, në kohën sa ka qenë në fuqi KKAK. Nga vërtetimi i gjendjes faktike, vërehet se paditësi ka 464 ditë prezence në punë, prandaj gjykata ditët e kaluara në punë në emër të transportit (udhëtimit), në vlerën e 70% të biletës (vajtje ardhje – bileta 0.80 cent x 70%= 0.56cent x 464 dite prezent në punë, përfitohet shuma prej 259.84 euro), rrjedhimisht gjykata këtë lloj të kompensimit i’ a njohu paditësit në harmoni me nenin 35 par.5, të KKAK-së: “Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”

Gjykata duke ju referuar Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar nga Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës dispozitat e së cilës aplikohen në tërë Republikën e Kosovës, ku në nenin 35 është paraparë e drejta punëtoreve të arsimit në kompensimin e transportit, gjeti se e njëjta është e aplikueshme nga

hyrja në fuqi me datë 18.04.2017. Pas skadimit të kësaj kontrate, është nxjerrë kontrata e re, e cila i'u garanton punonjësve të arsimit këto të drejta.

Nga të lartcekurat gjykata ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e aktgjykimit aprovues jashtë seance, në kuptim të nenit 398 i LPK-së, sipas të cilit “Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Duke qenë se ka lindur e drejta e paditësit për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për ushqim gjatë punës, e njëjta është legjitimuar që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga e paditura, së këndejmi, paditësi e ka rolin e kreditorit kurse e paditura rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për marrëdhëniet e detyrimeve: “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se e paditura i ka mbetur borxh paditësit, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditësit t'ia kompensoj shumën si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata, pretendimet e të paditurës të ngritura përmes përgjigjes në padi se nuk kanë linjë buxhetore të ndarë për pagesën e pagave jubilarë i gjen si të pa bazuara dhe të pa mbështetura në asnjë normë ligjore të aplikueshme. Paditësja në rrugë gjyqësore ka filluar të realizoj një të drejtë ligjore që i garanton KKAK, kurse mungesa e buxhetit të të paditurës, nuk mund të ketë për efekt vendosjen ndryshe si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit Debitori që vonon në përmbushjen e

detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë, e do të llogaritet nga dita e parashtrimit të padisë datë 15.06.2021.

Gjykata vendosi si në dispozitivin e II të këtij aktgjykimi, ashtu që e paditura të paguaj shpenzimet e procedurës në lartësi prej 124.00€, në kuptim të nenit 452 të LPK-së. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë në shumë prej 104.00€, sipas tarifës së OAK dhe taksa gjyqësore në shumë prej 20.00€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr.3307/21, datë 19.01.2023

Përparim Zeka

Gjyqtar

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së te njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.