



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2021:089897

Datë: 04.03.2024

C.nr.2054/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, me gjyqtarin Përparim Zeka, në çështjen juridike kontestimore të paditëses H. S., të cilën sipas autorizimit e përfaqëson av. V. U., avokat nga Komuna e Vushtrrisë, kundër të paditurës Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punëve të Brendshme, Polica e Kosovës - Drejtoria e Përgjithshme, në Prishtinë, Rruga "Luan Haradinaj" p.n., të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore në Ministrinë e Drejtësisë të Republikës së Kosovës, me objekt kontesti, kompensim i pagave të fundvitit, vlera e objektit të kontestit 1595.70€, jashtë seancës gjyqësore me datë 04.03.2024, jep këtë:

A K T G J Y K I M

Pa shqyrtim

I. APROVOHET tërësisht si e bazuar kërkesëpadia e paditëses H. S. dhe DETYROHET e paditura Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punëve të Brendshme, Polica e Kosovës - Drejtoria e Përgjithshme në Prishtinë, që paditëses H. S., në emër të shpërblimit të pagës së trembëdhjetë për fundvitet 2018, 2019 dhe 2020, t'ia paguaj për çdo vit, shumën nga 531.90€, apo shumën e përgjithshme prej 1595.70€

II. DETYROHET e paditura Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punëve të Brendshme, Polica e Kosovës - Drejtoria Përgjithshme, në Prishtinë, të ia paguaj paditëses, shumat e gjykuara si në pikën -I- të dispozitivit të këtij aktgjykimi, me kamatë ligjore në shkallë prej 8 % në vit, e cila fillon të llogaritet nga data 11.05.2021, dita kur është paraqitur padia në këtë gjykatë, e deri në pagesën definitive, dhe shpenzimet e kësaj procedure kontestimore, në shumën prej 104.00€ për përpilimin e padisë dhe 20.00€ për taksën gjyqësore apo shumën e përgjithshme prej 124.00€, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes - pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit.

A r s y e t i m

Paditësja përmes përfaqësueses së saj, me datë 11.05.2024, ka paraqitur padi dhe kërkesëpadi, kundër të paditurës, për kompensimin e pagës së trembëdhjetë. Në padi dhe në precizimin e padisë së datës 22.02.2023, paditësja ka theksuar se duke marrë parasysh vlerësimet e kënaqshme në punë, do të përfitojë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore brenda vitit, detyrime këto të cilat, burojnë nga Udhëzimi Administrativ mbi Marrëdhënien e punës në Polici nr. 02/2018 e datës 14.11.2018. Që nga hyrja në fuqi e këtij

Udhëzimi administrativ nr 02/2018 të datës së lartëcekur, e deri tani paditësja nuk e ka gëzuar beneficinin që i ka takuar. Paditësja ka kërkuar nga gjykata që ta aprovojnë në tërësi kërkesëpadinë e saj, duke e detyruar të paditurën t'ua kompensojnë paditëses shpërblimin e pagës së fund vitit-pagën e 13, për vitet 2018, 2019, 2020, me shumën e përgjithshme prej 1595.70€, apo për secilin vit nga 531.90€, të gjitha me kamatë ligjore prej 8 % në vit, nga momenti i parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive.

Shpenzimet e procedurës i kanë kërkuar.

E paditura përmes përgjigjes në padi, e ka kundërshtuar në tërësi kërkesëpadinë e paditëses si të pabazuar, me arsyetim se e njëjta nuk është realizuar për asnjë punonjës së Policisë së Kosovës, për shkak të mungesës së mjeteve financiare. Ka shtuar se Ministria e Financave në përputhje me nenin 19 të Ligjit nr.07/L-041 mbi Ndarjet Buxhetore për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2021, përkatësisht Ligjin nr. 05/L-125, neni 20 paragrafi 4 për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2017, nuk e ka aprovuar kërkesën e Policisë së Kosovës dhe si rrjedhojë, çdo nismë, duke përfshirë edhe atë lidhur me nenin 29 pika 2 të UA nr.02/2018 për Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i cili prodhon obligime financiare nuk është i obligueshëm përderisa nuk ka identifikuar paraprakisht burimin financiar, ashtu që në mungesë të mjeteve buxhetore – financiare nuk ka mundur të realizohet pagesa e pagës së 13-të. Më tej e paditura thekson se kërkesa e paditëses për pagën e 13-të, vlen vetëm brenda mundësive buxhetore të punëdhënësit-të paditurës dhe asnjë dispozitë ligjore nuk është përcaktuar si detyrim. Më propozim për gjykatën që padia dhe kërkesëpadia e paditëses të refuzohet në tërësi si e pabazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara me nenin 398 të LPK-së, për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, që në këtë rast rezulton se padia e të paditurës është tërësisht e bazuar për arsye se:

Me nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së) përcaktohet se: “Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”, lidhur me nenin 4 paragrafi 2 i LPK-së, në të cilin përcaktohet se: “Ndryshe nga dispozita e paragrafit 1 të këtij neni, gjykata vendosë për kërkesëpadinë në bazë të veprimeve procedurale të shkruara dhe provave të administruara në mënyrë jo të drejtpërdrejt, po që se kjo përcaktohet me ligj”.

Nga shqyrtimi i shkresave të lëndës dhe vlerësimi i përgjigjes në padi, gjykata konstatoi se:

Në mes të palëve ndërgjyqësve rezulton se nuk ishte kontestuese se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, megjithatë gjykata këtë e vërtetoi edhe nga vërtetimet e punësimit të bashkangjitura shkresave të lëndës për paditën nga vërtetimi i datës 06.04.2021.

Nga vërtetimin e punësimit të cekur më lartë, të cilës gjykata ju fali besimin me rastin e vendosjes sa i për ketë lartësisë së kërkesëpadisë së paditëse, sepse nga i njëjti konstatoi se paditësja realizon pagë mujore në shumë prej 531.90€.

Gjykata, vlerëson se në këtë rast duhet të zbatohen dispozitat e Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018, mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, për kërkesen e aprovuar të të paditurës, që kanë të bëjnë me kompensimin e pagës së 13.

Me nenin 29 paragrafi 2 të UA nr.02/2018 përcaktohet se: “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”.

Nga interpretimi i dispozitave të lart cituara të Udhëzimeve Administrative 02/2018, të nxjerra nga e paditura, dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditëses është tërësisht e bazuar, sepse paditësja gëzon të drejtën që në fund të çdo viti kalendarik të përfitojë si shpërblim një pagë mujore, e cila do të jetë ekuivalente me pagën mujore në fund të vitit kalendarik përkatës, me kusht që atë vit kalendarik punonjësit e të paditurës, në këtë rast paditëses, të kenë vlerësim të kënaqshëm të performancës së punës, nëse nuk ju është shqiptuar ndonjë masë disiplinore brenda vitit përkatës. Në këtë rast sipas formularëve të vlerësimit të performancës, që gjenden në shkresat e lëndës, konstatohet se paditësja në fjalë, ka vlerësim të kënaqshëm, të performancës dhe të njëjtës nuk ju është shqiptuar ndonjë masë disiplinore, për gjatë viteve 2018, 2019 dhe 2020. Për më tepër e paditura nuk ka parashtruar ndonjë vërejtje, me anë të përgjigjes në padi, e që do të vinte në dyshim performancën e të paditurës për vitet e lartcekura, e po ashtu nga e paditura nuk është ngritur as çështja e ndonjë mase disiplinore eventuale të shqiptuar ndaj të paditurës.

Gjykata, vlerëson se e paditura ka pasur për detyrim sipas dispozitave të lart cituara, që të ua kompensoi paditëses pagën e 13-të, për fund vitet 2018, 2019 dhe 2020, për çdo vit jubilar. Andaj paditësja e ka cilësinë e kreditorit ndërsa e paditura cilësinë e debitorit, bazuar në nenin 245 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), në të cilin përcaktohet se: “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkoj përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbush atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Prandaj gjykata duke u nisur nga fakti se e paditura i ka mbetur borxh paditëses me aplikimin e dispozitave të lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditëses të ia kompensoi shumat e gjykuara, si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Për lartësinë e kamatës në shkallë prej 8%, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 paragrafi 2 i LMD-së, dhe Mendimit Juridik për Kamatat i Gjykatës Supreme të Kosovës i datës

02.12.2020, duke filluar me llogaritjen e kamatës nga data 11.05.2021, dita e paraqitjes së kërkesëpadisë në këtë gjykatë, e deri në përmbushjen definitive të detyrimeve.

Gjykata i vlerësoi edhe pretendimet e të paditurës në përgjigje në padi dhe gjeti se të njëjtat janë të pabazuara. E paditura nuk mund ta mënjanoi detyrimin, me pretendim se detyrimet financiare nga Udhëzimi Administrativ, se nuk prodhojnë efekt për shkak se nuk janë në harmoni me Ligjin mbi Ndarjet Buxhetore, sepse këto akte në këtë rast Udhëzimet Administrative i lartcekur, është aprovuar nga struktura të larta të të paditurës, e të cilët e kanë pasur për qëllim edhe motivimin e punonjësve për punë, kur edhe kanë përcaktuar shpërblime për të njëjtit. Për më tepër derisa ato janë qartë të specifikuara, nuk mund të interpretohen në dëm të tani paditurës, duke u thirrur në ekzistimin e mundësive financiare, e as nuk mund të mbetet në diskrecionin e të paditurës se a mundet apo jo për tu përmbushur detyrimet që rezultojnë nga dispozitat e lartcekura për derisa e paditura me asnjë provë shkresore-analizë buxhetore, nuk e argumenton faktin se ka mungesë të mjeteve buxhetore për përmbushjen e detyrimeve siç ka kërkuar paditësja.

Vendimin që pala e paditur t'bartë shpenzime e procedurës, gjykata e bazoi në nenet 449 dhe 452 të LPK-së, sipas të cilave paditëses i pranohen shpenzimet në shumë e përgjithshme prej 124.00€, në emër të përpilimit të padisë 104.00€ dhe në emër të taksës gjyqësore shumë prej 20.00€.

Nga se u tha më lartë, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË,
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil
C.nr.2054/21 datë 04.03.2024

Gjyqtari
Përparim Zeka

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.