



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2021:070262

Datë: 14.06.2023

Numri i dokumentit: 04393498

C.nr.1536/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Përparim Zeka, në çështjen juridike kontestimore të paditësve E. R., B. I. dhe F. V., të cilët sipas autorizimit i përfaqëson L. K.-G. avokate në Prishtinë, kundër të paditurës Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, lidhur me çështjen kontestuese kompensim i pagave jubilarë dhe kompensim për ushqim, jashtë seancës, me datë 06.02.2023 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I.APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditësve E. R., B. I. dhe F. V., dhe DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prishtinë, që paditësve në emër të shpërblimit jubilar dhe në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës, paditësit ti kompensoj si vijon:

Paditësen E. R. në emër të shpërblimit jubilar për 22 vite përvojë pune t'ia paguaj 75 % të vlerës së një page bazë dhe atë në shumën prej 283.57€, si dhe në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri 16.04.2021, gjithsej për 841 ditë pune, shumën në lartësi prej 1,682.00 € e në shumë të përgjithshme 1,965.57€;

Paditësin B. I. në emër të shpërblimit jubilar për 14 vite përvojë pune t'ia paguaj 50 % të vlerës së një page bazë dhe atë në shumën prej 154.42€, si dhe në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri 16.04.2021, gjithsej për 833 ditë pune, shumën në lartësi prej 1,666.00 € e në shumë të përgjithshme 1,820.42€;

Paditësen F. V. në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës për periudhën kohore prej 18.04.2017 deri 01.01.2020, gjithsej për 291 ditë pune, shumën në lartësi prej 582.00€.

II.DETYROHET e paditura Komuna e Prishtinës – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve t'ia paguaj kamatën në lartësi prej 8%, nga data e ushtrimit të padisë datë 15.04.2021 deri në pagesën e tërësishme, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 228€ e të gjitha në afat prej 7 ditësh nga marrja e aktgjykimit.

A r s y e t i m

Paditësit përmes të autorizuarit të tyre, pranë kësaj gjykate, me datë 15.04.2021, kanë parashtruar padi kundër të paditurës, me objekt kontesti pagesën e pagave jubilarë dhe për kompensim për ushqim. Në padinë e paraqitur kanë theksuar se, nuk janë kompensuar deri më tani shpenzimet e ushqimit në punë dhe pagat e shpërblimit jubilar, edhe pas plotësimit të kushteve të përcaktuar në Kontratën Kolektive të Arsimit, bazuar në këtë kjo është vetëm një alibi e këtij organi, i cili shifet se insiston të bënë prolongimin e pagesave të këtyre shpenzimeve, gjegjësisht kryerjen e obligimit të caktuar sipas Kontratës Kolektive të Arsimit, e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017. Sipas kësaj kontrate në nenin 35 par.7 dhe 8 është paraparë se paditësve ju takon e drejta e kompensimit në shpërblim jubilar dhe në kompensimin e ushqimit për ditët e prezencës në punë. Andaj, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadija e paditësve.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura në përgjigjen në padi ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve, për arsye se një kompensim i tillë nuk është paraparë as me Ligjin e Punës nr.03/L-212, dhe as me Ligjin Nr.03/L-149 për Shërbimin Civil të Kosovës. Po ashtu e paditura gjatë përgatitjes së buxhetit nuk ka paraparë në skemën e saj buxhetore, linje të veçantë buxhetore për këto lloje të kompensimeve. Prandaj, ka kërkuar nga gjykata pas administrimit të provave kërkesëpadinë e paditësve ta refuzoj në tërësi si të pabazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës nuk është deklaruar.

Pasi që Gjykata bëri vlerësimin e provave të bashkangjitura padisë, si dhe pas pranimit të përgjigjes në padi, mbështetur në nenin 8 dhe 398 të LPK-së, ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, porse e paditura ka ngritur çështje që kanë të bëjnë me pamundësinë e përmbushjes së detyrimit. Në këtë rast kontestues është vlerësuar se nuk ka pengesa në kuptim të dhënies së vendimit meritor jashtë seance.

Nga provat e bashkangjitura padisë gjykata gjeti se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, sipas kontratave të punës dhe atë: për paditësen E. R. kontrata nr.03-96/4 e datës 18.01.2016, për paditësin B. I. kontrata nr.03-112/24 e datës 18.01.2016, për paditësen F. V. kontrata numër protokolli 39/2018 e datës 02.09.2019.

Gjykata përmes vërtetimeve mbi përvojën e punës dhe ditët e prezencës në punë për paditësit gjeti si vijon: paditësja E. R. ka gjithsej 22 vite përvojë pune dhe nga data 18.04.2017 deri me 16.04.2021 ka 841 ditë prezentë në punë, paditësi B. I. ka gjithsej 14 vite përvojë në punë dhe nga data 18.04.2017 deri me 16.04.2021 ka 833 ditë prezentë në punë, paditësja F. V. nga data 18.04.2017 deri me 13.03.2020 ka 291 ditë prezentë në punë.

Faktin e lartësisë së pagave për paditësit, gjykata e vërtetoi përmes kontratave të paditësve, ku përcaktohen pagat bazë për secilin paditës. Sipas nenit 329 par. 1 të LPK-së: Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të. Së këndejmi, provave që kishin të bënin me vërtetimin e fakteve lidhur me ditët e prezencës në punë, si dhe përvojën e punës, gjykata i'u fali besimin e plotë, ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre.

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditëses E. R., për 22 vite përvojë pune nuk i është paguar shpërblimi jubilar në vlerë të 75 % të një page bazë, paditësit B. I., për 14 vite përvojë pune nuk i është paguar shpërblimi jubilar në vlerë të 50 % të një page bazë dhe paditësit, kompensime këto të parapara me nenin 35 par. 8.3 të KKAK sipas të cilës punëtorët në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblim jubilar nga punëdhënësi i fundit. Së këndejmi, nga gjendja faktike e vërtetuar rezultoi se e paditura ka detyrimin e pagesës së pagave jubilarë, në vlerë të pagës bazë që kanë realizuar paditësit.

Në padi është ngritur pretendimi se paditësve nuk kanë pranuar kompensimin në emër të ushqimit për ditët e kaluara në punë, në kohën sa ka qenë në fuqi KKAK. Nga vërtetimi i gjendjes faktike lidhur me këtë pjesë të kërkesëpadsisë, vërehet se paditësja E. R. ka gjithsej 841 ditë prezentë në punë, paditësi B. I. ka gjithsej 833 ditë prezentë në punë, paditësja F. V. ka gjithsej 291 ditë prezentë në punë, prandaj gjykata ditët e kaluara në punë të paditësve i ka shumëzuar me nga 2€, rrjedhimisht duke u njohur shumat si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Këtë lloj kompensimi gjykata i'a njohu paditësit në harmoni me nenin 35 par.7, të KKAK-së: “Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqime gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2(dy) euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore”.

Gjykata duke ju referuar Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar nga Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës dispozitat e së cilës aplikohen në tërë Republikën e Kosovës, ku në nenin 35 është paraparë e drejta punëtorëve të arsimit në shpërblim jubilar dhe kompensim në emër të ushqimit, gjeti se e njëjta është e aplikueshme nga hyrja në fuqi me datë 18.04.2017. Pas skadimit të kësaj kontrate, është nxjerrë kontrata e re, e cila i'u garanton punonjësve të arsimit këto të drejta.

Nga të lartcekurat gjykata ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e aktgjykimit aprovues jashtë seance, në kuptim të nenit 398 i LPK-së, sipas të cilit “Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Duke qenë se ka lindur e drejta e paditësve për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për shpërblim jubilar dhe për ushqime gjatë punës, e njëjta është legjitimuar që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga e paditura, së këndejmi, paditësit e kanë rolin e kreditorëve, kurse e paditura rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për marrëdhëniet e detyrimeve: “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se e paditura i ka mbetur borxh paditësve, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditësve t'ia kompensoj shumën si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata, pretendimet e të paditurës të ngritura përmes përgjigjes në padi se nuk kanë linjë buxhetore të ndarë për pagesën e pagave jubilarë i gjen si të pa bazuara dhe të pa mbështetura në asnjë normë ligjore të aplikueshme. Paditësit në rrugë gjyqësore kanë filluar të realizojnë një të drejtë ligjore që i garanton KKAK, kurse mungesa e buxhetit të paditurës, nuk mund të ketë për efekt vendosjen ndryshe si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë, e llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë datë 15.04.2021.

Gjykata vendosi si në dispozitivin e II të këtij aktgjykimi, ashtu që e paditura të paguaj shpenzimet e procedurës në lartësi prej 228.00€, në kuptim të nenit 452 të LPK-së. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë në shumë prej 208.00€ - sipas tarifës së OAK dhe taksa gjyqësore në shumë prej 20.00€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr.1536/21, datë 06.02.2023

Gjyqtari

Përparim Zeka

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së te njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.