



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE PRISHTINE**

---

PPP.nr.2207/2020

Numri i lëndës: 2020:144250

Datë: 05.08.2021

Numri i dokumentit: 02064555

GJYKATA THEMELORE E PRISHTINËS – Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Përparim Zeka, në çështjen juridike përmbartimore të kreditorit I. G., përfaqësuar nga S. K., avokat në P., kundër debitorit Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, me seli në Prishtinë, për përmbartimin e vendimit të dhënë në procedurën administrative, duke vendosur sipas prapësimit të debitorit parashtruar kundër urdhrimit për lejimin e përmbartimit P.nr.1760/20, të datës 28.05.2020, lëshuar nga përmbartuesi privat A. M., me seli në Prishtinë, jashtë seancës, me datë 04.08.2021, dha këtë:

**A K T V E N D I M**

I. APROVOHET si i bazuar prapësimi i debitorit Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës, me seli në Prishtinë, ashtu që SHFUQIZOHET urdhri për lejimin e përmbartimit P.nr.1760/20, i datës 28.05.2020, lëshuar nga përmbartuesi privat A. M., me seli në Prishtinë.

II. ANULOHEN të gjitha veprimet e ndërmarra deri më tani në këtë çështje përmbartimore.

III. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Kreditori, pranë përmbartuesit privat A. M., i caktuar për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, ka parashtruar propozim për përmbartim në bazë të dokumentit përmbartimit – Vendimit të Inspektoratit të Punës 01 Nr.21-1715/94, të datës 10.02.2020.

Përmbartuesi privat A. M., i caktuar për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, me urdhrin P.nr.1760/20 të datës 28.05.2020, ka lejuar përmbartimin e propozuar.

Kundër urdhrin të cekur në paragrafin e mësipërm, debitori, brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim. Në prapësim, debitori pretendon se dokumenti në bazë të së cilit është lejuar përmbartimi nuk mund të paraqitet si dokument ekzekutiv dhe se i njëjti nuk është i përshtatshëm për përmbartim ashtu siç kërkohet me nenin 27 të Ligji për Procedurën Përmbartimore. Ka shtuar se urdhri përmbartimor është lëshuar në kundërshtim me nenin 71 dhe 73 par. 3 të LPP. Nga këto të cekura ka propozuar që të aprovohet prapësimi i debitorit dhe të anulohet urdhri përmbartimor i goditur me prapësim.

Kreditori ka parashtruar përgjigje në prapësim, duke propozuar që të refuzohet prapësimi i debitorit tërësisht dhe të lihet në fuqi urdhri përmbartimor.

Gjykata, pasi që ka bërë shqyrtimin e pretendimeve në prapësim dhe shkresat tjera të lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit duhet të aprovohet si i bazuar.

Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, dokumenti përmbartimor me të cilin është iniciuar procedura përmbartimore në këtë çështje juridike, përkatësisht Vendimi i Inspektoratit të Punës 01 Nr.21-1715/94, të datës 10.02.2020, me të cilin është obliguar debitori që në afat prej 8 ditëve të bëjë kompensimin në vlerë të tri pagave, në emër të shpërblimit jubilarë për kreditorin, nuk është i përshtatshëm për përmbartim për faktin se në të nuk është përcaktuar shuma e përmbushjes së detyrimit.

Me nenin 22 par. 1 nën paragraf 1.2 të LPP është përcaktuar se dokument përmbartues është edhe vendimi përmbartues i dhënë në procedurë administrative, mirëpo me këtë dispozitë është përcaktuar se çka konsiderohet dokument përmbartimor, ndërsa një dokument përmbartimor për të shërbyer si titull përmbartues patjetër duhet të përmbaj

element e përcaktuara me nenin 27 par. 1, të LPP të cilat e bëjnë si dokument të përshtatshëm përmbartimor. Me dispozitën ligjore të nenit 27 të LPP, në mënyrë shprehimore është përcaktuar se “Dokumenti përmbartimor është i përshtatshëm për përmbartim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shumat dhe koha e përmbushjes së detyrimit”. Në bazë të nenit të sipërcituar del se kushtet në fjalë duhet të plotësohen në mënyrë komulative dhe se mungesa e vetëm njërit prej këtyre kushteve, e bënë dokumentin përkatës përmbartimor të papërshtatshëm për përmbartim. Me shikim në shkresat e lëndës konstatohet se në këtë rast përmbartuesi privat e ka lejuar përmbartimin dhe e ka cilësuar si titull përmbartues Vendimin e Inspektoratit të Punës 01 Nr.21-1715/94, të datës 10.02.2020, vendimi i lëshuar në procedurë administrative, mirëpo kjo gjykatë vlerëson se vendimi i tillë nuk mund të konsiderohet titull përmbartues ngase në dispozitiv nuk e përmban shumën e detyrimit, ashtu siç është përcaktuar me dispozitën ligjore të sipërcituar.

Si rrjedhojë e kësaj, kjo gjykatë vlerëson se prapësimi i debitorit është i bazuar në nenin 71, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.1 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore, sipas të cilës dispozitë është përcaktuar prapësimi mund të bazohet vetëm nëse dokumenti, në bazë të cilit është marr vendimi përmbartues ose urdhri përmbartues, nuk ka titull ekzekutiv ose nuk ka tipare të përmbartueshmërisë.

Përfundimisht, kjo gjykatë vlerëson se përmbartimi në këtë çështje përmbartimore është caktuar pa u plotësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e urdhrin përmbartimor të paraparë me dispozitat e lartcekura të Ligjit për Procedurën Përmbartimore, për faktin se titulli ekzekutiv mbi bazën e të cilit është parashtruar propozimi për përmbartim, është i papërshtatshëm sepse nuk përmban shumën e përmbushjes së detyrimit.

Kjo gjykatë shqyrtoi edhe parashtrësën e dorëzuar nga përmbartuesi privat me datë 26.02.2021, me të cilën është bashkëngjitur vendimi i Inspektoratit të Punës nr. 01/21-1178, i datës 18.11.2020, për korrigjimin e gabimeve në vendimin 01 Nr. 21-1715/94 të datës 10.02.2020, dhe vlerëson se titulli përmbartues është ai dokument mbi bazën e të cilit inicohet procedura e përmbartimit dhe realizohet kërkesa e përmbajtur në të. Me asnjë veprim të mëvonshëm, duke përfshirë vendimin për korrigjimin e gabimeve dhe ekspertizën financiare të datës 28.10.2020, nuk mundet të zëvendësohet titulli përmbartues

mbi bazën e të cilit është iniciuar procedura e përmbarimit, siç është bërë përpjekje në këtë rast, andaj kjo gjykatë nuk i mori për bazë këto ndryshime.

Nga të cekurat si më lartë e në bazë të nenit 73 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore, kjo gjykatë vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

## GJYKATA THEMELORE E PRISHTINËS

Departamenti i Përgjithshëm

PPP.nr.2207/2020, më 04.08.2021

Përparim Zeka

---

Gjyqtar

### UDHËZIMI MBI MJETIN JURIDIK:

Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit/marrjes së të njëjtit, për Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate, në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe palën kundërshtare.