



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:185235
Datë: 02.10.2023
Numri i dokumentit: 04744410

PPP.nr.473/23

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, si gjykatë e shkallës së parë, me gjyqtarin Blerand Rrmoku, në çështjen juridike përmbarimore ndërmjet kreditorit N.P “TERMOKOS” Sh.a, me seli në Prishtinë, Rr.“28 Nëntori” nr.181, ndaj debitorit M.B nga P, lagja D, ..., lidhur me çështjen përmbarimore për kthimin e borxhit, duke vendosur lidhur me prapësimin e ushtruar nga debitori, kundër Urdhrit për lejimin e përmbarimit numër P.nr.1159/23 të datës 26.07.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Isa Gacaferi në Prishtinë, jashtë seancës gjyqësore, me datë 02.10.2023, mori këtë:

A K T V E N D I M

I. APROVOHET PJESËRISHT prapësimi i debitorit M.B nga P, ashtu që Urdhëri për lejimin e përmbarimit P.nr.1159/23 i datës 26.07.2023, i lejuar nga Zyra Përmbarimore e përmbaruesit Isa Gacaferi në Prishtinë në Prishtinë, për periudhën kohore nga data 31.10.2020 e deri me datë 31.12.2021, në shumën prej 628.08 €, SHFUQIZOHET.

II. REFUZHOHET si i pabazuar prapësimi i debitorit M.B nga P, për pjesën e borxhit për periudhën nga data 31.01.2022 e deri me datë 30.04.2022, në shumën prej 270.55 €, ndërsa sa i përket kësaj pjese Urdhëri Përmbarimor P.nr.1159/23 i datës 26.07.2023, i lejuar nga Zyra Përmbarimore e përmbaruesit Isa Gacaferi në Prishtinë në Prishtinë, mbetet në fuqi.

III. Në rast se debitori parashtron ankesë kundër këtij aktvendimi, OBLIGOHET që në afat prej 7 (shtatë) ditësh ta paguajë garancionin në mjetet buxhetore të gjykatës në shumën prej 270.55 €.

IV. Në rast se debitori dështon të paguajë shumën e lartëcekur të garancionit brenda afatit të caktuar, ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi do të konsiderohet se nuk është dorëzuar fare.

A r s y e t i m

Përmbaruesi Privat Isa Gacaferi në Prishtinë, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit N.P “TERMOKOS” Sh.a, me seli në Prishtinë, ka lëshuar urdhër me të cilin ka lejuar përmbarimin në

bazë të dokumentit të besueshëm – kartelës së kontabilitetit me shifrën ID nr.004537, për shërbimet e ngrohjes për periudhën kohore: 31.10.2020 deri më 30.04.2022, në shumë prej 898.63€, me të cilin ka kërkuar që të obligohet debitori që në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit të urdhrin t'i paguajë kreditorit borxhin, me kamatë prej 8 % deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e përmbarimit sipas tarifës së përmbaruesve privat.

Kundër urdhrin për lejimin e përmbarimit, brenda afatit ligjor, debitori ka paraqitur prapësim. Në prapësimin e ushtruar i njëjti ka theksuar se e kundërshton në tërësi urdhrin P.nr.1159/23 të datës 26.07.2023, duke pretenduar se i njëjti është nxjerrë në kundërshtim me nenin 24 par.3 dhe 5, nenin 36 par.1, nenin 37 dhe 38 par.1 të LPP-së, për faktin se dokumenti në bazë të cilit është marrë vendimi përmbarues ose urdhri përmbarues, nuk është dokument i besueshëm sipas dispozitave të LPP-së. Po ashtu, pretendohet se kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës konform dispozitave në fuqi. Mbi bazën e këtyre pretendimeve, ka propozuar që Urdhëri Përmbarimor të ndryshohet dhe propozimi për përmbarim i kreditorit të hedhet poshtë si i pa bazuar.

Në përgjigjen në prapësim, kreditori pretendon se prapësimi i debitorit është bërë vetëm sa për të prolonguar procedurën sepse borxhi është periodik, duke shtuar se nuk është parashkruar e drejta për të kërkuar borxhin për vitin 2022, sepse në bazë të nenin 360 par.2, kreditori mund të kërkojë borxhin deri më datën 31 dhjetor të vitit kalendarik, në rastin konkret borxhi i vitit 2022, mund të kërkohej deri me 31.12.2023. Tutje pretendon se periudha prej datës 31.01.2022 deri me 30.04.2022, për borxhin 270.55€ nuk është parashkruar. Mbi bazën e këtyre pretendimeve, ka propozuar që prapësimi i debitorit të refuzohet si i pabazuar, ndërsa urdhri përmbarimor të mbetet në fuqi.

Gjykata pas vlerësimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, pretendimeve të kreditorit të paraqitura në përgjigje në prapësim si dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës erdhi në përfundim se kemi të bëjmë me parashkrim të pjesërisht të kërkesës së kreditorit, rrjedhimisht prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar, për arsyt si në vijim:

Dispozita nga neni 29 par.1 e LPP-së, ka përcaktuar llojet e dokumenteve të besueshme, në bazë të të cilave mund të caktohet përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla. Në nënpar 1.2 të këtij neni përcaktohet: *“Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm. Dokument i besueshëm, sipas këtij ligji është: 1.2. ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave”*. Në anën tjetër, paragrafi 3 i të njëjtës dispozitë përcakton: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar.”*

Në rastin konkret, propozimi për përmbarim është lejuar në bazë të ekstraktit – kartelës së kontabilitetit nën shifrën me ID nr.004537, e për të cilin dokument Gjykata vlerëson se paraqet dokument të besueshëm në kuptim të nenit 29 par.1 pika.1.2 lidhur me par.3 të LPP-së.

Gjykata i vlerësoi pretendimet e debitorit lidhur me parashkrimin e kërkesës në kuptim të dispozitës së nenit 341 par.3 të LMD-së dhe erdhi në përfundim se në raport me borxhin për periudhën kohore nga data 31.10.2020 e deri me dt.31.12.2021, kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës në kuptim të dispozitës nga neni 360 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve 04/L-077. Në anën tjetër, sa i përket periudhës kohore nga data 31.01.2022 e deri me dt.30.04.2022, nuk ka ardhur në shprehje

parashkrimi i kërkesës së kreditorit, për faktin se nuk ka kaluar periudha kohore e paraparë në nenin 360 par.1 nënpar.1 të LMD i cili parashihet se: “*kërkesat të cilat parashkruhen pas një (1) viti janë: “kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake dhe par.2 “Afati i parashkrimit rrjedh nga fundi i vitit në të cilin arrin kërkesa për pagesë”*. Gjykata vlerëson se borxhi i parashkruar konsiston në shumën prej 628.08 €, dhe atë për periudhën kohore nga dt.31.10.2020 e deri me dt.31.12.2021, pasi që propozimi për përmbarim të Përmbaruesi Privat është paraqitur me datën 25.07.2023. Në anën tjetër, sa i përket faturimit të borxhit nga periudha 31.01.2022 e deri me 30.04.2022, nga kartela e kontabilitetit që përmban faturimin muaj për muaj, Gjykata vërtetoi se borxhi i mbetur i debitorit në raport me kreditorin arrin shumën prej 270.55 €. Kreditori me propozimin e datës 25.07.2023, ka kërkuar borxhin për periudhën 31.10.2020 deri me 30.04.2022, konkretisht për një periudhë të kufizuar, andaj bazuar në faktet e tilla, Gjykata konkludoi se debitori në këtë periudhë nuk ka bërë pagesa për shfrytëzimin e shërbimeve të ngrohjes, rrjedhimisht nuk kemi ndërprerje të parashkrimit, konform dispozitave të nenit 368 par.2 të LMD-së.

Bazuar në këto fakte, Gjykata pas vlerësimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, në pajtim me nenin 73 par.2 dhe 3 të Ligjit të Procedurës Përmbarimore, e ka aprovuar pjesërisht prapësimin e debitorit lidhur me pjesën e kërkesës e cila është parashkruar në shumën prej 628.08€, ndërsa e ka refuzuar prapësimin pjesërisht për pjesën e mbetur të borxhit, në shumën prej 270.55€.

Në pikën III të dispozitivit të këtij aktvendimi, gjykata e obligoi debitorin që në rast të parashkrimit të ankesës kundër këtij aktvendimi, në afat prej 7 ditësh ta paguajë garancionin në mjetet buxhetore të gjykatës në shumën prej 270.55 €, duke u mbështetur në dispozitën nga neni 78 par.2 të LPP-së, ndërsa në pikën IV të dispozitivit e paralajmëroi debitorin se në rast të dështimit të pagesës së shumës së përcaktuar nga Gjykata brenda afatit të paraparë, ankesa do të konsiderohet se nuk është paraqitur fare, në kuptim të nenit 78 par.4 të LPP-së.

Mbi bazën e të lartëcekurave, në mbështetje të dispozitës nga neni 73 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Departamenti i Përgjithshëm
PPP.nr.473/23 datë 02.10.2023

Gj y q t a r i,
Blerand Rrmoku

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës, përmes kësaj gjykate.