



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE PRISHTINE**

---

Numri i lëndës: 2021:048355

Datë: 23.01.2024

Numri i dokumentit: 05230076

**PPP. nr.324/21**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti i Përgjithshëm**, me gjyqtaren Fatbardha Uka Ibrahim, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit K.R.U. “P.” Sh.a, me seli në P., kundër debitorit L.J., nga P., Rr., lidhur me çështjen përmbarimore, për shkak të borxhit në shumën prej 1.039.10 €, duke vendosur lidhur me prapësimin e ushtruar nga debitori kundër urdhrin përmbarimor P.nr.231/21, të datës 04.02.2021, të lejuar nga përmbaruesi privat Isa Gacaferi për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, jashtë seancës, me datë 28.12.2023, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

- I. PRANOHET pjesërisht** prapësimi i debitorit L.J., nga P. dhe **SHFUQIZOHET** urdhri përmbarimor P.nr.231/21, i datës 04.02.2021, lejuar nga përmbaruesi privat Isa Gacaferi, për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, për pjesën e detyrimit në shumë prej 977.22 €.
- II. REFUZHET pjesërisht** prapësimi i debitorit L.J., ashtu që **MBETET NË FUQI** pjesa tjetër e urdhrin përmbarimor P.nr. 231/21 të datës 04.02.2021, i lejuar nga përmbaruesi privat Isa Gacaferi, në shumë prej 61.88 €.

**A r s y e t i m**

Përmbaruesi privat, Isa Gacaferi, si organ përmbarues, sipas propozimit të kreditorit K.R.M. “P.” ka lëshuar urdhrin përmbarimor 231/21 të datës 04.02.2021, me të cilin ka lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm - ekstrakti, për shërbime publike – furnizim me ujë të pijshëm, në shumë prej 1,039.10 €, me të cilin ka kërkuar që debitori të obligohet që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të urdhrin t'i paguaj kreditorit borxhin prej 1,039.10 € si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Kundër urdhrorit përmbarrimor P.nr.231/21 të datës 04.02.2021, brenda afatit ligjor ka paraqitur prapësim debitori me ç'rast ka kundërshtuar propozimin për përmbarrim të kreditorit, duke theksuar se dokumenti i besueshëm, përkatësisht kartela financiare e konsumatorit, e evidentuar nga ana e propozuesit me nr. 91210 si ekstrakt i librave të kontabilitetit në vlerë totale prej 1,039.10 €, është parashkruar në kuptim të nenit 360 të LMD-së, kjo për faktin se propozimi është paraqitur më datë 03.02.2021 dhe sipas së njëjtit kërkohen borxhet në bazë të faturës, duke filluar nga viti 2013 deri në vitin 2021. Andaj i ka propozuar gjykatës që urdhri përmbarrimor të shfuqizohet, të anulohet ose të shpallet i pa efektshëm.

Kreditori në përgjigje në prapësim ka theksuar se e kundërshton në tërësi prapësimin e debitorit si të pabazuar, me arsyetimin se debitori në prapësim është thirrur në parashkrim mirëpo në këtë rast nuk kemi të bëjmë me parashkrim të afatit një vjeçar sepse debitori ushtron veprimtari biznesi dhe faturohet si biznes andaj nuk vlen parashkrimi sipas nenit 360 të LMD-së. I ka propozuar gjykatës që prapësimin e debitorit ta refuzoj si të pabazuar të pa argumentuar me prova dhe në ligj.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar, nga këto arsye:

Sipas ekstraktit nga librat e kontabilitetit, gjykata gjeti se borxhi është kërkuar për periudhën nga data 01.01.2013 deri më datë 30.01.2021, në shumën totale prej 1,039.10 €, ndërsa propozimi për përmbarrim lidhur me borxhin e lartcekur është paraqitur më datë 03.02.2021, i lejuar me urdhrin përmbarrimor Nr. 231/21 të datës 04.02.2021.

Me nenin 29 par. 1 të Ligjit për Procedurën Përmbarrimore, përcaktohet se: *“Përmbarrimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”* ndërsa me nën paragrafin 1.2. të këtij neni, si dokumente të besueshme parashihet: *“ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave”* kurse me paragrafin 3 të po të njëjtit nen, përcaktohet se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarrim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*, andaj në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri përmbarrimor i lejuar nga përmbarruesi privat bazohet në dokumentin e besueshëm përkatësisht ekstrakti nga librat e kontabilitetit, i cili përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par. 3 të LPP-së, pasi që janë treguar palët, objekt i faturës, si dhe është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit dhe i njëjti plotëson kushtet e përcaktuara edhe me nenin 37 të LPP-së, pasi është dorëzuar në kopje të verifikuar.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e nenit 360 par. 1 të Ligjit Nr. 04/L077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve, sipas të cilit parashihet se: *“Kërkesat të cilat parashkruhen pas një viti: (1.1.) kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake”*, ndërsa sipas paragrafit 2 të po të njëjtit nen është përcaktuar se: *“afati i parashkrimit rrjedh nga fundi i vitit në të cilin arrin kërkesa për*

pagesë”, andaj rrjedhimisht duke llogaritur afatin e arritjes për pagesë të secilës kërkesë veç e veç, u vërtetua se kërkesat e kreditorit për shërbimet nga data 01.01.2013 e deri më datë 31.12.2019, në shumë prej 977.22 €, kanë arritur afatin e parashkrimit, kjo meqenëse propozimi për përmbarim është paraqitur më datë 03.02.2021 dhe si të tilla kërkesat për periudhën e lartcekur kanë arritur më tepër së një vit nga koha e maturimit të së njëjtave për pagesë, ashtu siç është vendosur në pikën I të dispozitivit të këtij aktvendimi.

Ndërsa për pjesën e mbetur sipas propozimit të kreditorit, përkatësisht për periudhën nga data 01.01.2020 deri më datë 31.01.2021, në shumën prej 61.88 €, gjykata erdhi në përfundim se borxhi lidhur më shërbimet e ofruara për gjatë kësaj periudhe, nuk ka arritur afatin e parashkrimit sipas dispozitave të lartcekura, meqenëse propozimi për përmbarim është paraqitur më datë 03.02.2021, andaj vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktvendimi.

Sipas nenit 43 par. 4 të Ligjit Nr. 04/L-139 të Procedurës Përmbarimore, parashihet se: *Përmbaruesit privat nxjerrin urdhrin për përmbarueshmëri në rastet që ligjërish prezantohen para tyre të cilat përmbushin kushtet për përmbarueshmëri. Në lidhje me ankesën që ngrehë kundërshtimin ndaj urdhrin të përmbarueshmërisë së nxjerrë nga përmbaruesi privat, Gjykata që kryen rishikimin e procedurës së përmbarimit rishikon nëse janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e atij urdhri nga përmbaruesi privat. Nëse Gjykata përcakton se nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrin për përmbarim nga përmbaruesi privat, Gjykata shfuqizon urdhrin me vendim.”*

Gjykata, analizoj pretendimet e kreditorit të parashtruara përmes përgjigjes në prapësim, mirëpo gjeti se të njëjtat nuk do të ndikojnë në vendosjen ndryshe si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Nga arsyet e paraqitura, në bazë të nenit 73 të LPP-së, kjo gjykatë gjeti se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar, prandaj shfuqizoj pjesërisht urdhrin përmbarimor.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**PPP.nr.324/21, datë 28.12.2023**

**G j y q t a r j a**  
**Fatbardha Uka Ibrahimimi**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa në afat prej shtatë (7) ditësh nga marrja e të njëjtit, përmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në kopje të mjaftueshme.