



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2020:155608

Datë: 28.12.2023

Numri i dokumentit: 05229676

PPP.nr.2802/20

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtaren Fatbardha Uka Ibrahimimi, në çështjen juridike përmbartimore të kreditorit KRM “P.” Sh.a, me seli në P., kundër debitorit A.D., nga P., lidhur me çështjen përmbartimore, për shkak të borxhit në shumën prej 281.55 €, duke vendosur lidhur me prapësimin e ushtruar nga debitori kundër urdhrin përmbartimor P.nr.621/20, të datës 09.10.2020, të lejuar nga përmbartuesi privat Eset Murati, për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, jashtë seancës, me datë 28.12.2023, mori këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET prapësimi i debitorit A.D., nga P., dhe **SHFUQIZOHET** Urdhri përmbartimor P.nr.621/20, të datës 09.10.2020, lejuar nga përmbartuesi privat Eset Murati, për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë.

A r s y e t i m

Përmbartuesi privat, Eset Murati si organ përmbartues, sipas propozimit të kreditorit KRM “P.” ka lëshuar urdhërin përmbartimor P.nr.621/20 të datës 09.10.2020, me të cilin ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm - Ekstrakti i verifikuar nga librat afariste për periudhën kohore nga viti 30.08.2009 deri më 31.12.2013, në shumë prej 281.55 €, me të cilin ka kërkuar që debitori të obligohet që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të urdhrin t’i paguaj kreditorit borxhin me kamatë prej 8% nga dita e lejimit të përmbartimit e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Kundër urdhërit përmbartimor P.nr.621/20 të datës 09.10.2020, brenda afatit ligjor ka paraqitur prapësim, pasardhësi i debitorit me ç’rast ka theksuar se kërkesa e kreditorit konform nenit 360

të LMD-së, është e parashkruar, andaj në bazë të kësaj dispozite ligjore rezulton se parashkrimi lidhur me këtë detyrim ka arritur e që kjo nënkupton lirimin e debitorit nga përmbushja e këtij detyrimi. I ka propozuar gjykatës që të aprovohet si i bazuar prapësimi i pasardhësit të debitorit A.D., nga P., (L.D.), kundër urdhrin për lejimin e përmbarimit numër P.nr.621/20 i datës 09.10.2020 të lejuar nga Pëmbaruesi Privat Eset Murati, si dhe të obligohet kreditori që debitorit t'ia paguaj shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Kreditore nuk ka ushtruar përgjigje në prapësimin e debitorit.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar, nga këto arsye:

Sipas ekstraktit nga librat afarist, gjykata gjeti se është kërkuar për periudhën nga data 30.08.2009 deri më datë 31.12.2013, në shumën totale prej 281.55 €, ndërsa propozimi për përmbarim lidhur me borxhin e lartcekur është paraqitur më datë 07.10.2020, i lejuar me urdhërin përmbarimor Nr. 621/20 të datës 09.10.2020.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e nenit 378 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (Gazeta Zyrtare nr.29/78), e cila ka qenë në fuqi për periudhën e krijimit të të borxhit nga data 30.08.2009 deri më datë 19.12.2012. Kurse periudha pas datës 19.12.2012 e deri në arritjen e borxhit të fundit për pagesë, përkatësisht më datë 31.12.2013, mbulohet me nenin 360 par. 1 të Ligjit Nr. 04/L077 të Marrëdhënieve të Detyrimeve, sipas së cilit parashihet se: *“Kërkesat të cilat parashkruhen pas një viti: (1.1.) kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake”*, ndërsa sipas paragrafit 2 të njëjtit nen është përcaktuar: *“afati i parashkrimit rrjedh nga fundi i vitit në të cilin arrin kërkesa për pagesë”*, andaj rrjedhimisht kreditore e ka humbur të drejtën për të kërkuar realizimin me detyrim të kërkesës së arritur për pagesë, dhe se i njëjti nuk ka ofruar asnjë dokument-dëshmi që do të ndikonte që gjykata të vendos ndryshe nga ajo që ka vendosur në dispozitivin e këtij aktvendimi.

Sipas nenit 43 par. 4 të Ligjit të Procedurës Përmbarimore, përcaktohet se: *“Pëmbaruesit privat nxjerrin urdhrin për përmbarueshmëri në rastet që ligjërisht prezantohen para tyre të cilat përmbushin kushtet për përmbarueshmëri. Në lidhje me ankesën që ngrehë kundërshtimin ndaj urdhrin të përmbarueshmërisë së nxjerrë nga përmbaruesi privat, Gjykata që kryen rishikimin e procedurës së përmbarimit rishikon nëse janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e atij urdhri nga përmbaruesi privat. Nëse Gjykata përcakton se nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrin për përmbarim nga përmbaruesi privat, Gjykata shfuqizon urdhrin me vendim”*.

Nga arsyet e paraqitura, në bazë të nenit 73 të LPP-së, kjo gjykatë gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar, prandaj shfuqizoj urdhrin përmbarimor.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm
PPP.nr.2802/20, datë 28.12.2023

Gj y q t a r j a
Fatbardha Uka Ibrahim

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa në afat prej shtatë (7) ditësh nga marrja e të njëjtit, përmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në kopje të mjaftueshme.