



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2023:225592

Datë: 31.01.2025

Numri i dokumentit: 06788891

A.nr.1841/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtaren Luljeta Maxhuni dhe në konfliktin administrativ të paditëses, S.A. nga P..., në adresën, kundër të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Departamenti i Pensioneve me seli në Prishtinë, për shkak të “anulimit të vendimit”, në shqyrtimin kryesor publik të mbajtur mungesë të palëve ndërgjyqës, me datë 31.01.2025, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. Aprovohet kërkesëpadia e paditëses, S.A. nga P..., në adresën, si e bazuar.

II. Anulohet vendimi i me numer të dosjes 5042533 i datës 04.08.2023, i të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Departamenti i Pensioneve me seli në Prishtinë, me të cilët i është refuzuar ankesa paditëses për njohjen e të drejtës në Pension me pa aftësi të përhershme.

III. Obligohet e paditura MFPT/DP, të veprojë nga pikëpamja juridike e kësaj gjykate si dhe nga vërejtjet e dhëna lidhur me procedurën.

A r s y e t i m

Paditësja me datën 24.10.2023, ka parashtruar padi, dhe gjykata për të shqyrtuar të njëjtën ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, e cila është mbajtur me datë 31.01.2025, konform nenit 41 të Ligjit për Konfliktet Administrative, në mungesë të palëve ndërgjyqës, të ftuar në mënyrë të rregullt gjyqësore (Provë fletë-kthesa e datës 15.01.2024 dhe 13.01.2025).

Paditësja me padinë e datës 24.10.2023, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet padia e paditëses dhe të anulohet vendimi me numër të dosjes 5042533 i datës 04.08.2023, i të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transferave, Departamenti i Pensioneve dhe ti njihet e drejta ne pension me pa aftësi të përhershme.

E paditura, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve -Departamenti i Pensioneve, përmes Avokaturës Shtetërore nuk ka prezantuar në seancën e shqyrtimit kryesor, ndërsa nëpërmes përgjigjes së dhënë në padi me datë 31.10.2024, ka theksuar se, vendimi i atakuar është i bazuar dhe pretendimet e palës paditëse për shkelje ligjore nuk qëndrojnë, për arsye se vendimi i atakuar është marrë konform legjislacionit në fuqi, ashtu që pretendimet e veta pala paditëse nuk i ka vërtetuar me asnjë provë. Mbi këto arsye i ka propozuar gjykatës që pas administrimit të provave të marr aktgjykim për refuzimin e kërkesëpadisë së paditësit në tërësi si të pabazuar dhe të lë në fuqi vendimin me numer të dosjes 5042533 i datës 04.08.2023.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, Gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit kryesor-publik të datë ka administruar provat relevante dhe atë: vendimi i dt.04.08.2023, raporti mjekësor i dt.26.05.2023, letërnjoftimi i dt.06.01.2017, raport nga konsulta e dt.22.06.2021, udhëzim për konsultim i dt.10.10.2023, udhëzim nga konsulta dt.12.10.2023, udhëzimi nga konsulta i dt.09.10.23, udhëzimi për konsultim dt.10.05.23.

Gjykata konform dispozitave ligjore të nenit 44 të Ligjit për Konfliktet administrative, vlerësoi ligjshmërinë e vendimit kontestues, thënieve në padi, përgjigjes në padi, shkresave të lëndës në këtë çështje administrative dhe ka gjetur se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar.

Për të vlerësuar këtë, gjykata fillimisht i'u referua nenit 9, paragrafët 1 dhe 5, të Ligjit nr. 04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, i cili përcakton se: “Pensioni i paaftësisë të përhershme do t’iu ofrojë mbështetje financiare personave të përzgjedhur në përputhje me kriteret e përcaktuara me këtë ligj, sipas mjeteve të ndara për këtë qëllim nga Buxheti i Republikës së Kosovës”; “5. Një person do të konsiderohet me pa aftësi të përhershme, nëse: 5.1. ofron dëshmi se është me pa aftësi të përhershme para se të aplikojë për pension, duke siguruar të gjitha dëshmitë mjekësore; 5.2. Komisioni Mjekësor vlerëson se ekziston pa aftësia e përhershme e punës të parashtruesi i kërkesës; 5.3. Komisioni Mjekësor vlerëson paaftësinë në kohëzgjatje për periudhën prej një (1), tre (3) apo katër (4) vitesh;. 5.4. Pas skadimit të afateve të përcaktuara në nenin paragrafin 5.3 të këtij paragrafi personi i nënshtrohet procedurës së rivlerësimit mjekësor”.

Sipas dispozitave të nenit 48, të Ligjit nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, paragrafi 1 përcakton se, “Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban: 1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës; 1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi; 1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave; 1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret; 1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve; 1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën e dhënë në vendim”, ndërsa paragrafi 2 thekson, se: “2. Një arsyetim që

është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij, ndërsa në arsyetimin e të paditurës, shihet qartë se nuk janë respektuar këto dispozita.

Gjykata konstatoi se, MPMS-DP, ka nxjerrë vendim me numër dosje 5042533 të datës 04.08.2023, duke vepruar sipas ankesës ndaj vendimit, me të njëjtin numër të dosjes, të datës 14.03.2023, me të cilin refuzohet kërkesa, respektivisht ankesa e ankueses. Vendimi ka të meta në arsyetim, siç është paraparë me dispozitat e nenit 48, paragrafit 1, nën-paragrafët 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 dhe 1.5, dhe paragrafit 2 të Ligjit nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative (LPPA); ka zbatuar gabimisht dispozitën e ligjit material, respektivisht nenin 9, paragrafin 5, të Ligjit nr. 04/L-131, dispozitë kjo, mbi të cilin është bazuar arsyetimi i vendimit.

Gjykata si rregull konfliktin administrative e vendos në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar nga ana e organeve administrative, ndërsa nga vendimi i goditur me padi nuk mund të kuptohet se si është vërtetuar gjendja faktike.

Në këtë mënyrë, vendimi konsiderohet se përmban të meta për shkak të të cilave nuk mund të shqyrtohet ligjshmëria e tij. Të metat e tilla qëndrojnë në shkeljet thelbësore të dispozitave ligjore, të cilat pamundësojnë shqyrtimin e ligjshmërisë së vendimit ose edhe vendosjen në mënyrë meritore nga ana e gjykatës, andaj, gjykata konform nenit 43.2 të LKA-së, vendosi që çështjen ta kthejë në rishqyrtim dhe rivendosje tek e paditura si dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në këtë drejtim, gjykata e obligon organin e paditur, në kuptim të nenit 65 të Ligjit për Konfliktet Administrative, që në afat prej tridhjetë (30) ditësh, në ri-procedurë të veprorë sipas vërejtjeve të dhëna në këtë aktgjykim, dhe pasi t'i mënjanojë të metat e cekura, të merr aktvendim të drejtë, të bazuar, udhëzues për palën paditëse në mbrojtje juridike dhe palët të njoftohen me kohë.

Duke u bazuar në të dhënat e lart cekura, gjykata në kuptim të nenit 43, 46.2, lidhur me nenet 5, 6 dhe 38 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
DEPARTAMENTI PËR ÇËSHTJE ADMINISTRATIVE
A.nr.1841/2023- data: 31.01.2025

G j y q t a r e
Luljeta Maxhuni

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.