



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2023:107076
Datë: 29.11.2024
Numri i dokumentit: 06525189

A.nr.912/2023

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË, Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtaren Luljeta Maxhuni, dhe me bashkëpunëtoren profesionale Donjeta Nikolla, në konfliktin administrativ sipas padisë të paditësit, I.P. nga fshati “...” në L... kundër të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Departamenti i Administratës Pensionale të Republikës së Kosovës për shkak të anulimit të aktvendimit, në shqyrtimin kryesor publik, të mbajtur në prani të palës paditëse dhe në mungesë të palës së paditur, me datë 08.11.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. Aprovohet kërkesëpadia e paditësit, I.P. nga fshati “...” në L..., si e bazuar.

II. Anulohet Vendimi i të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Departamenti i Administratës Pensionale të Republikës së Kosovës i datës 24.03.2023 dhe çështja kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje tek e paditura.

III. Obligohet e paditura, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Departamenti i Administratës Pensionale të Republikës së Kosovës që të veprojë nga pikëpamja juridike e kësaj gjykate, si dhe nga vërejtjet e dhëna lidhur me procedurën.

A r s y e t i m

Shqyrtimi kryesor në këtë çështje juridike, është mbajtur në kuptim të nenit 41 të LKA –së, në prani të palës paditëse personalisht dhe në mungesë të palës së paditur, respektivisht përfaqësueses së saj Avokaturës Shtetërore e ftuar në mënyrë të rregullt gjyqësore (Provë: fletë-kthesa e datës 25.10.2024), e cila me parashtrësën e datës 29.10.2024 e ka njoftuar gjykatën se nuk do të merr pjesë në seancë, duke i propozuar që të veprojë konform nenit 38 par.5 të LKA-së.

Paditësi në padinë e datës 12.05.2023, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet kërkesëpadia e tij si e bazuar, të anulohet vendimi i shkallës së dytë i të paditurës, ashtu që lënda të kthehet në rivendosje me aprovimin e të drejtës për pension prej ditës së kërkesës e tutje. I njëjti në seancën mbi shqyrtimin kryesor të datës 08.11.2024 ka deklaruar se, kërkon të anulohet vendimi kontestues i të paditurës i datës 24.03.2023 si i pa bazuar në ligj, ashtu që paditësit ti njihet e drejta e pensionit me shkollë të mesme, kontributpagues të moshës, pasi që gjykatës i ka ofruar të gjitha provat që dëshmojnë se i njëjti ka përvojë më shumë se 15 vite.

E paditura në përgjigjen në padi të datës 24.09.2024, e konteston në tërësi kërkesëpadinë e paditësit si të pa bazuar, ashtu që i propozon gjykatës që ta refuzojë kërkesëpadinë e paditësit si të pa bazuar në ligj, me arsyetimin se i njëjti në total ka 13 vite 11 muaj e 8 ditë dhe nuk i takon e drejta e kërkuar.

Gjykata në seancën e shqyrtimit kryesor dhe publik, të mbajtur më 08.11.2024, ka bërë administrimin e provave dhe atë: Libreza e Punës me numër të regjistrimit 10464, Vërtetimi i datës 04.10.1983 me numër 398, vendimi i datës 24.03.2023, vendimi i datës 02.02.2021, ankesa e datës 15.02.2021, vendimi i datës 11.07.2018, ankesa e datës 19.06.2018, ankesa e datës 21.02.2023, vendimi i datës 16.04.2018.

Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e aktvendimit të goditur në përputhje me nenin 44 të LKA-së dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, ku ka gjetur se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.

Nga vendimi i kontestuar del se ai përmban të meta të tilla, për shkak të te cilave nuk mund të shqyrtohet ligjshmëria e tij. Të metat e tilla qëndrojnë në shkeljet thelbësore të dispozitave të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative Nr.05/L-031. Shkeljet thelbësore të këtyre dispozitave konsistojnë në faktin se me nenin 47.2 përcaktohet se struktura dhe elementet e detyrueshme të aktit administrativ të shkruar, ku një ndër këto elemente është se “Nëse nuk parashihet ndryshe me ligj, akti administrativ i shkruar përmban emrin dhe mbiemrin e shkruar dhe nënshkrimin e nëpunësit përgjegjës gjegjësisht kryetarit dhe të procesmbajtësit të organit kolegjal. Nëse procesmbajtësi ndodhet në pamundësi për të nënshkruar, në vend të tij nënshkruan një nga anëtarët e organit kolegjal”. Ndërsa në nenin 48 të këtij ligji është përcaktuar se “1. Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban: 1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës; 1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi; 1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave; 1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret; 1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve; 1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën e dhënë në vendim. 2. Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij”. Vendimi i kundërshtuar është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë kushtëzuar marrjen e vendimit të kundërshtuar.

Në arsyetimin e vendimit, është dhënë një formulim i përgjithshëm dhe abstrakt ku thuhet se “Pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave në lëndë është vërtetuar se nuk janë plotësuar kriteret për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues konform nenit 8 të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, ngase nuk janë prezantuar dëshmi të mjaftueshme në kuptim të ligjit të cekur më lartë për 15 vite stazh kontributiv”.

Gjykata vërenë se e paditura në arsyetimin e vendimit kontestues vetëm ka bërë citimin e nenit 8 të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, duke mos vlerësuar asnjë nga pretendimet e paditësit me ankesë, se pse paditësi nuk i ka plotësuar kërkesat ligjore për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues të moshës.

Për të vendosur lidhur me kërkesëpadinë e paditësit, gjykata i'u referua Ligjit Nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, përkatësisht nenit 8 të të njëjtit, ku përcaktohet se “Të drejtën në pension kontribut pagues të moshës e realizojnë të gjithë personat të cilët kanë shtetësi të Kosovës dhe të cilët: 1.1.kanë mbushur moshën gjashtëdhjetë e pesë (65) vjeçare;1.2.duhet të ketë stazh pensional kontribut dhënës, sipas Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr.011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës;01.01.1999;1.3.ofrojnë dëshmi të vlefshme mbi pagesën e kontributeve sipas dispozitave të Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr.011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës; 01.01.1999. 2.Kategorizimi i shfrytëzuesve të pensionit kontribut dhënës, sipas kohëzgjatjes së pagesës së kontributit sipas strukturës kualifikuese dhe kriterëve tjerë, përcaktohet me akt nënligjor, të cilin do ta miratojë ministria përkatëse. 3.Personat të cilët i plotësojnë kushtet dhe kriteret për pension kontribut pagues të moshës, nuk mund të jenë edhe shfrytëzues të ndonjë skeme tjetër pensionale të përcaktuar me këtë ligj. 4.Përrjashtimisht, shfrytëzuesit e pensionit kontribut pagues të moshës, dhe shfrytëzuesit e pensioneve tjera të përcaktuara me këtë ligj, mund të jenë edhe shtetasit e huaj, me shtetin e të cilëve, Republika e Kosovës, lidh Marrëveshje Bilaterale për sigurimet sociale. 5.Dispozitat e Marrëveshjeve Bilaterale të sigurimeve sociale, të cilat i lidh Republika e Kosovës me shtetet përkatëse, kanë epërsi ndaj dispozitave të këtij ligji dhe ligjeve tjera nga fusha e sigurimeve sociale. 6.Me këtë ligj u njihet stazhi i punës për pension kontribut dhënës për vitet 1989-1999 punëtorëve të arsimit, të shëndetësisë dhe të tjerëve që kanë punuar në sistemin e Republikës së Kosovës”.

Po ashtu, Gjykata iu referua edhe Udhëzimit Administrativ nr.09/2015, për Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontribut pagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional, nenit 6 të të njëjtit, i cili përcakton se “6.1.Te gjithë shfrytëzuesit e pensionit kontribut pagues, përkatësisht të siguruarit me rastin e parashtrimit të kërkesës për pension kontribut pagues, bazuar në kategorizimin sipas strukturës kualifikuese, duhet të sjellin dëshmitë relevante të përcaktuar në nenin 4 dhe 5 të këtij Udhëzimi, varësisht se për cilën kategori aplikojnë. 2.

Përveç kushteve të përgjithshme të përcaktuara në dispozitat e Ligjit në fuqi për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, shfrytëzuesit aktual dhe ata që aplikojnë në të ardhmen, duhet të paraqesin dokumentet e nevojshme, si: 2.1. Letërnjoftimin e republikës së Kosovës 2.2. Ekstraktin e Lindjes 2.3. të kenë stazh pensional kontribut dhënës se paku pesëmbëdhjetë (15) vjet para datës 01.01.1999 , sipas ligjit SPI-se Nr.26/83 , i cili vërteton me ndonjë nga këto dokumente si :2.3.1. vendimin se ka qenë shfrytëzues i pensionit kontribut pagues sipas dispozitave të ligjit SPI-së Nr.26/83 para datës 01.01.1999;2.3.2 çekun për pagesën e pensionit kontributiv sipas dispozitave nga Ligji i SPI-së të Kosovës;2.3.3 librezën e punës me numërim amëz të të siguarit;2.3.4 dëshmitë se i ka paguar kontributet vet ose punëdhënësi ku ka punuar;2.3.5. ekstraktin nga M-4, nëse i posedojnë zyrat pensionale, të cilat nxirren, verifikohen dhe plotësohen nga zyrtari për verifikim i stazhit pensional në formularin përkatës ;2.3.6. dëshmi se nuk është përfitues i pensionit nga ndonjë prej shteteve për të cilat Kosova nuk ka marrëveshje;2.3.7 dëshmi për njohën e stazhit të punës për të pensionuarit e arsimit, të shëndetësisë dhe të tjerëve që kanë punuar në sistemin e Republikës së Kosovës nga viti 1989-1999 e verifikuar nga qeveria përkatësisht ministritë relative ;2.4 Të ofroj dëshmi se në Bazën e të Dhënave të ish Teknologjisë Informative, e ashtuquajtura Qendra Elektronike Llogaritare e ish BVI-SPI-se të Kosovës Regjionale, të cilat nxirren verifikohen dhe plotësohen nga zyrtari për verifikim i stazhit pensional në formularin përkatës në zyrat pensionale përkatëse.3. Në rast se në Formularin M-4 mungon periudha kontribut paguese deri në dymbëdhjetë (12) muaj përkatësisht një (1) vit dhe në të cilin konstatohet se i siguruari nuk ka bërë ndërrim të organizatës dhe ka mungesë të shënimeve për atë periudhë kontributiv në bazë të formularit M-4, të siguar mund ti njihet e drejta e periudhës kontribut paguese për atë vit. 4. Për rastet e tilla sipas paragrafit 3 të këtij neni , zyra pensionale detyrohet të përgatisë një proces të veçantë me të gjitha të dhënat e detajuara. 5.Stazhi pensional i realizuar në ish republikat e shtetit Jugosllavisë merret për bazë për njohën e së drejtës në pensionin kontributiv, nëse i siguruari (aplikuesi), sjell dëshmi se nuk është shfrytëzues i pensionit kontributiv në republikat e dala nga ish shteti i Jugosllavisë , deri në arritjen e marrëveshjeve bilaterale mbi sigurimin social në bazë të punës së kaluar.

Gjykata me rastin e vlerësimit të tillë pati parasysh edhe vendimin e Gjykatës Kushtetuese KO 190/19, me të cilin Gjykata ka vlerësuar kushtetutshmërinë e paragrafit 2 të nenit 8 (Kushtet dhe kriteret për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues të moshës) të Ligjit nr. 04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti lidhur me nenin 5 (Kualifikimi i shfrytëzuesve të pensionit kontribut pagues) dhe nenin 6 (Dokumentet e nevojshme për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues) të Udhëzimit Administrativ (MPMS) nr. 09/2015 për “Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontribut pagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional”. Dhe kishte konstatuar se paragrafi 2 i nenit 8 të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti në lidhje me nën-paragrafin 2.3 të paragrafit 2 të nenit 6 të Udhëzimit Administrativ nr.09/2015 për “Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontribut pagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe

Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional”, nuk janë në përputhshmëri me nenin 24 [Barazia para Ligjit] në lidhje me nenin 14 (Ndalimi i diskriminimit) dhe nenin 1 (Ndalimi i Përgjithshëm i Diskriminimit) të Protokollit nr. 12 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut.

Andaj mbi frymën e vendimit të lartë cekur të Gjykatës Kushtetuese, si dhe të metave të vendimit të shkallës së parë dhe të vendimit të shkallës së dytë në procedurë administrative, gjykata vendosi ta kthej aktin e kontestuar në rivendosje, duke e obliguar të paditurën që në rastin e vendosjes të ketë parasysh edhe Kategorizimin sipas strukturës kualifikuese për paditësin.

Gjykata si rregull në konfliktin administrativ vendos në bazë të fakteve të gjendjes faktike të vërtetuara nga ana e organeve administrative, ndërsa nga vendimi i goditur në padi nuk mund të kuptohet si është vërtetuar gjendja faktike.

Të metat e cekura më lartë janë të atilla që e pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së aktvendimit të kundërshtuar dhe në këtë drejtim gjykata e obligon organin e paditur, që në afat prej tridhjetë (30) ditësh, në ri-procedurë të veproj sipas vërejtjeve të dhëna në këtë aktgjykim dhe pasi t'i mënjanoj të metat e cekura, të merr vendim të drejtë të bazuar në ligj. Vërejtjet e cekura janë të obligueshme për organin e paditur, duke u bazuar në nenin 65 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Duke u bazuar në të dhënat e lart cekura, gjykata në kuptim të nenit 43, 46.2, lidhur me nenet 5, 6 dhe 38 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË
DEPARTAMENTI PËR ÇËSHTJE ADMINISTRATIVE
A.nr.912/2023, Me datë 08.11.2024

Bashkëpunëtorë Profesionale
Donjeta Nikolla

G j y q t a r j a
Luljeta Maxhuni

Këshillë Juridike: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e përmes kësaj gjykate.