



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2023:102763  
Datë: 29.11.2024  
Numri i dokumentit: 06524374

A.nr.872/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtaren Luljeta Maxhuni dhe me bashkëpunëtoren profesionale Donjeta Nikolla në konfliktin administrativ të paditësit, A.Sh. nga P... të cilin sipas autorizimit e përfaqëson ... avokate nga ... kundër të paditurit, Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (KPMSHCK) në Prishtinë, për shkak të anulimit të vendimit, në shqyrtimin kryesor publik të mbajtur në mungesë të palës paditëse dhe në prani të përfaqësuesve të palës së paditur dhe të palës së interesit, me datë 17.10.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit, A.Sh. nga ..., me të cilën ka kërkuar që të anulohet vendimi me numër A.nr.429/2023 i datës 12.04.2023, ashtu që të detyrohet Universiteti i... ..”, që t’ia bëjë kompensimin e % (përqindjes) së inflacionit në bazë të pagës bruto për cdo muaj , që nga data 18.04.2017 e deri me datën 13.07.2020, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e shkaktimit të dëmit, e deri në pagesën definitive.

II. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Me datën 17.10.2024 është mbajtur shqyrtimi kryesor në këtë çështje juridiko-administrative, në kuptim të nenit 41 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), në mungesë të palës paditëse, e ftuar në mënyrë të rregullt gjyqësore (Provë:fletëkthesa e datës 26.09.2024), e në prani të përfaqësuesit të palës së paditur, ... me autorizim, si dhe në prani të përfaqësueses së palës së interesit Saranda Leka me autorizim.

Paditësi përmes të autorizuarës së tij me padinë e parashtruar në gjykatë me datën 05.05.2023, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet si e bazuar kërkesëpapia e paditësit, të anulohet vendimi me numër A.nr.429/2023 i datës 12.04.2023, ashtu që të detyrohet Universiteti i ...” në Prishtinë, që t’ia bëjë kompensimin e % (përqindjes) së inflacionit në bazë të pagës bruto për cdo muaj, që nga data 18.04.2017 e deri me datën 13.07.2020, sipas vlerësimit të ekspertit financiar, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e shkaktimit të dëmit ( për secilën kërkesë veç e veç, ashtu siç parashihet në pikën XVII të Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme 02.12.2020), e deri në pagesën definitive, si dhe të gjitha shpenzimet e procedurës, e të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga plotfuqishmëria e aktgjykimit nën kërcënim përmbarimi të dhunshëm.

Përfaqësuesi i të paditurit, me përgjigje në padi të parashtruar në këtë gjykatë me datën 02.02.2024 dhe në seancën e shqyrtimit kryesor ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë vendimit me numër A.nr.429/2023 të Këshillit, duke e kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit dhe duke i propozuar gjykatës që të merr aktgjykim me të cilin e refuzon si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësit dhe ta vërtetojë ligjshmërinë e vendimit të Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës.

Përfaqësuesja e palës së interesuar ..., në seancën mbi shqyrtimin kryesor të datës 17.10.2024 ka deklaruar se, e kundërshton në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit dhe mbetet në tërësi pranë vendimit të Këshillit dhe deklaratave të përfaqësuesit të Këshillit.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, Gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit kryesor-publik të datë 17.10.2024 ka administruar provat relevante dhe atë: Vendimi i datës 14.05.2013 me numër të protokolit 1/111, Vendimi i datës 12.04.2023 me numër A.nr.429/23, Lista e pagave e datës 01.01.2022; Formulari për regjistrimin e ankesës e datës 28.02.2023; emaili i datës 07.04.2023; Njoftimi i datës 11.10.2022 me numër 3/403.

Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të goditur me padi në përputhje me nenin 44 të LKA-së dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, ku ka gjetur se kërkesëpapia e paditësit është e pa bazuar.

Gjykata nga shkresat e lëndës ka vërejtur se, paditësi ka kërkuar kompensimin në pagën mujore të shkallës së inflacionit nga data 18.04.2017 e deri me datën 13.07.2020, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e shkaktimit të dëmit, e deri në pagesën definitive.

I padituri KPMSHCK me vendimin kontestues me numër A.nr.429/2023 të datës 12.04.2023, është shpallur jo kompetent për të vendosur lidhur me ankesën e datës 28.02.2023, të parashtruar nga ankuesi ..., këtu paditësi.

Paditësi i pakënaqur me vendimin kontestues, ka ushtruar padi në këtë gjykatë me datë 05.05.2023, duke e kontestuar ligjshmërinë e tij.

Gjykata duke vlerësuar ligjshmërinë e vendimit të goditur me padi iu referua dispozitave të Ligjit Nr.06/L-114 për Zyrtarët Publik përkatësisht neni 2 ku përcaktohet se, *“Nëpunës civil - është zyrtari publik në kuadër të Shërbimit Civil, i cili ushtron detyrën në një pozitë, duke filluar nga zyrtari profesional deri në pozitën e sekretarit të përgjithshëm në administratën e Presidentit, në administratën e Kuvendit, në Zyrën e Kryeministrit, në ministri, në agjenci ekzekutive, në agjenci dhe në një degë lokale të tyre, në administratën e institucioneve të sistemit të drejtësisë, në institucion të pavarur, në agjenci të pavarur, në administratën komunale dhe çdo nëpunës i përcaktuar drejtpërdrejt me ligj të veçantë. 4. Nëpunës i Shërbimit Publik - është personeli i nivelit të lartë drejtues, drejtues, profesional dhe i shërbimeve të brendshme në administratën e shërbimeve publike, pjesë e administratës shtetërore apo në administratën e shërbimeve publike, pjesë e një komune të cilët ofrojnë shërbime publike të drejtpërdrejta për qytetarët në fushën e arsimit, shëndetësisë, kulturës, artit si dhe shërbime tjera të ngjashme publike; 5. Nëpunës i Kabinetit - është zyrtari publik, që ushtron detyrën në Kabinetin e Presidentit, të Kryetarit të Kuvendit, të Kryetarit të Gjykatës Kushtetuese, të Kryeministrit, të Zëvendëskryeministrit, të Ministrit ose të titullarit të një institucioni të pavarur kushtetues dhe të Kryetarit të Komunës. Statusin e nëpunësit të Kabinetit e kanë edhe nëpunësit të cilët ushtrojnë detyrat për nën kryetarin e Kuvendit të Kosovës dhe për grupin parlamentar. 6. Nëpunës administrativo-teknik - dhe mbështetës është zyrtari publik, që kryen veprimtari ndihmëse, të mirëmbajtjes, ruajtjes, vozitjes, si dhe veprimtari të tjera të ngjashme në institucionet e administratës publike”.*

Gjykata në interpretim të dispozitës së lartcekur ka vlerësuar se, Zyrtares Publikë të Nivelit të Lartë Drejtues, Profesional dhe Shërbimeve të Brendshme në kuadër të Institucioneve Publike të Arsimit të lartë të Kosovës, kanë statusin e nëpunësit të shërbimeve publike, respektivisht të njëjtit nuk janë nëpunës civil, andaj duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 1 nën-paragrafi 1.1 i Ligjit nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës ku përcaktohet se Këshilli është kompetent për të shqyrtuar vetëm ankesat e nëpunësve civil dhe kandidatëve për pranimin në shërbimin civil, andaj Këshilli është kompetent për të shqyrtuar vetëm ankesat e Nëpunësve Civil dhe Shërbimit Civil të Kosovës, e që në rastin konkret nuk ka kompetencë për të vendosur lidhur me ankesën e parashtruar nga ankuesi, këtu paditësi.

Gjykata vlerësoi edhe pretendimet tjera të paditësit dhe gjeti se, të njëjtat në këtë çështje administrative, nuk kanë ndikim në vendosje tjetër, nga ajo që ka vendosur organi i paditur. Nga kjo, gjykata vlerëson se vendimi kontestues është i drejtë dhe i bazuar në ligj dhe se organi i paditur, drejtë ka zbatuar dispozitat e Ligjit për Procedurën Administrative, drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar ligjin

material, kur është shpallur jo kompetent për të vendosur në lidhje me ankesën e parashtruar nga paditësi. Mbi këto arsye kërkesëpadinë e paditësit nuk e aprovoi, sepse sipas vlerësimit të gjykatës, nuk është cenuar ligji në dëm të paditësit.

Gjykata me rastin e vendosjes për këtë çështje, e udhëzon palën që për realizimin e të drejtës nga marrëdhënia e punës lidhur me kontratat kolektive të drejtohet në procedurë civile duke pasur parasysh mendimin juridik të Gjykatës Supreme Nr. 40/2023 të datës 27.02.2023, i cili mendim në pikën I të dispozitivit të të cilit është përcaktuar se “Për marrëdhëniet e punës që kanë lindur pas datës 15.12.2010, zbatohen dispozitat e Ligjit të Punës-Gazeta Zyrtare e Republikës së Kosovës, viti V/nr.9, datë 01.12.2010”.

Mbi bazën e asaj që u argumentua më lartë gjykata gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e pa bazuar dhe vlerëson se nuk është cenuar ligji në dëm të tij, andaj të njëjtën e refuzoi duke vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me shpenzimet procedurale gjykata vendosi në kuptim të nenit 64 të LKA-së.

Duke u bazuar në të dhënat e lartë cekura, gjykata në kuptim të nenit 43, 46.parg.2, lidhur me nenet 5, 6 dhe 38 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti për Çështje Administrative

A.nr. 872/2023 datë 17.10.2024

Bashkëpunëtore Profesionale  
Donjeta Nikolla

G j y q t a r j a  
Luljeta Maxhuni

Këshillë Juridike: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.