



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

---

Numri i lëndës: 2022:091558  
Datë: 03.05.2024  
Numri i dokumentit: 05653046

**A.nr.1122/2022**

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË, Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtaren Luljeta Maxhuni, në konfliktin administrativ sipas padisë të paditëses, L.D. nga komuna e ... të cilën sipas autorizimit e përfaqëson .... avokate në ....., kundër të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues të moshës, në seancën e shqyrtimit kryesor publik, të mbajtur në prani të autorizuarës të paditëses dhe në mungesë të paditurit, më datën 16.04.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditëses .... nga ....

II. ANULOHET vendimi i shkallës së dytë nr. i dosjes 317639, i datës 18.01.2019 dhe Vendimi i shkallës së parë nr. i dosjes 317639, i datës 05.11.2018 të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, ndërsa paditëses i njihet e drejta në kategorinë pensionit kontribut pagues të moshës me përgatitje superiore.

III. OBLIGOHET e paditura, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, që paditëses, në mënyrë retroaktive t'ia paguaj diferencën në mes shumës së pensionit bazë prej 90 Euro (nëntëdhjetë euro) dhe pensionit kontribut- pagues me përgatitje superiore nga data 26.10.2018 dhe atë në shumën e përgjithshme e pensioneve me diferencë mujore 10.725.00 euro (dhjetëmijë e shtatëqind e njëzet e pesë euro) dhe kamatën prej 8% sipas LMD-së në shumën prej 2.235.70 euro (dymijë e dyqind e tredhjet e pesë euro e shtatëdhjetë cent), në total prej 12.960.7 euro (dymbëdhjetë mijë e nëntëqind e gjashtëdhjetë euro e shtat cent) nga data e kërkesës/ aplikimit së këtij pensioni deri në pagesën definitive, krejt këto në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, nën pasojat e përmbarrimit me detyrim deri në plotfuqishmërinë e këtij aktgjykimi, në emër të diferencës për

kompensim në Pension Kontributpagues të Moshës, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga marrja e aktgjykimit, nën kërcënimin e përbarimit me detyrim.

**IV.** Ky aktgjykimi i zëvendëson aktet e anuluar dhe ka karakter detyrues.

### A r s y e t i m

Paditësja në padinë e datës 10.05.2022, ka kërkuar nga gjykata që të aprovet padia si e bazuar dhe të anulohet vendimi i të paditurës të paditurës Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Departamenti i Pensioneve në Prishtinë si i pa bazuar në ligj dhe paditësja ti njihet e drejta në pensionin kontribut pagues të moshës që nga arritja e moshës së pensionit dhe të obligohet e paditura që të kompensoj paditësit diferencën e pensionit kontribut pagues të moshës me pensionin bazë, dhe atë në mënyrë retroaktive që nga dita e pensionimit të paditësjes datë 26.10.2018 e në vazhdim.

Ndërsa e autorizuar e paditësjes, e në seancën e shqyrtimit kryesor dhe publik ka deklaruar se, mbetet në tërësi pran të gjitha pretendimeve të theskuara në padi dhe në seancat gjyqesore, dhe ato të parashtresës së datës 25.01.2024. Theksojnë se, në padi ka paraqitur provat që argumentojnë bazën e kërkesepadis dhe konsideroj se është e arsyeshme që të njejtat të nxirren në procedurën e provave. Prandaj ka bazë të pranohet kërkesepadia e paditësjes si e bazuar, ashtu që të anulohet vendimi kontestues i të paditurës i datës 28.01.2022, si i pa bazuar në ligj, pasi që paditësja ka mbi 15 vite përvojë pune me shkollim Superior, Fakulteti i Mjekësisë, ndërsa sa i përket kompensimit gjykata të bazohet në parashtresën e datës 25.01.2024 dhe po ashtu në Ekspertizën financiare, me të cilën jemi pajtuar. Në fund thekson se i propozon gjykatës që në emër të diferencës së pagesës për pensionin kontribut pagues të moshës ta detyrojë të paditurën që paditësjes t'ia paguaje për kohën prej 26.10.2018 e deri në pagesën definitive, duke marrë për bazë ekspertizën financiare.

E paditura në përgjigjen në padi të datës 26.07.2023, e konteston në tërësi kërkesëpadinë e paditësjes si të pa bazuar, thekson se vendimi i atakuar është marrë konform të gjitha dispozitave ligjore në fuqi dhe në mënyrë të drejtë, si dhe pala paditëse pretendimet e veta nuk i ka vërtetuar me asnjë provë të vetme andaj i propozon gjykatës që pas administrimit të provave të marrë aktgjykim për refuzimin e kërkesepadisë së paditësjes në tërësi si të pabazuar, duke lënë në fuqi vendimin e të paditurës.

Gjykata në seancën e shqyrtimit kryesor dhe publik, të mbajtur më 16.04.2024, ka bërë administrimin e provave dhe atë: vendimi i dt.31.10.2018; Vendimi i dt.05.11.2018; Ankesa e dt.28.12.2018; Vendimi i dt.18.01.2019; Aktgjykimi i dt.19.11.2021 me numër 605/19; Vendimi i dt.28.01.2022; Deklarata nën betim e dt.25.10.2018; Libri amze i punëtorëve numër OBR. Nr.6/106; Libreza e punës e dt.12.04.1973;

Vërtetimi idt.26.12.2018; Vendimi i dt.31.10.2018;Vendimi i dt.05.11.2018;Ankesa e dt.28.12.2018; Vendimi i dt.18.01.2019;Vendimi 18.05.1992; Vërtetimi i vitit 1992 numër 509; Ekstrakti i dt.16.08.1991; Vërtetimi i dt.24.12.1985 numër 2681; Vërtetimi M4 31.10.2018;Vërtetimi i dt.01.11.1983; Regjistrimi i sigurimit me numër 121; Ekspertiza financiare e dt.26.12.2023; Diploma e dt.14.05.1990 numër 216.

Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të goditur me padi, në përputhje me nenin 43.3 dhe 67 të Ligjit për Konfliktet Administrative ashtu që vendosi që vetë meritorisht ta vendosë këtë çështje administrative. Gjykata duke vlerësuar e vendimin e goditur me padi, në përputhje me nenin 44.3 dhe nenit 67 të LKA-së dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, thënieve të padisë, përgjigjes së dhënë nga e paditura ka gjetur se kërkesëpadija e paditëses është e bazuar.

Nga vendimi i kontestuar del se ai përmban të meta të tilla, për shkak të te cilave nuk mund të shqyrtohet ligjshmëria e tij. Të metat e tilla qëndrojnë në shkeljet thelbësore të dispozitave të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative Nr.05/L-031. Shkeljet thelbësore të këtyre dispozitave konsistojnë në faktin se me nenin 47.2 përcaktohet se struktura dhe elementet e detyrueshme të aktit administrativ të shkruar, ku një ndër këto elemente është se “Nëse nuk parashihet ndryshe me ligj, akti administrativ i shkruar përmban emrin dhe mbiemrin e shkruar dhe nënshkrimin e nëpunësit përgjegjës gjegjësisht kryetarit dhe të procesmbajtësit të organit kolegjal. Nëse procesmbajtësi ndodhet në pamundësi për të nënshkruar, në vend të tij nënshkruar një nga anëtarët e organit kolegjal”. Ndërsa në nenin 48 të këtij ligji është përcaktuar se “1. Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban:1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës; 1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi;1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave;1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret; 1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve;1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën e dhënë në vendim.2. Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij”. Vendimi i kundërshtuar është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë kushtëzuar marrjen e vendimit të kundërshtuar.

Në arsyetimin e vendimit, është dhënë një formulim i përgjithshëm dhe abstrakt ku thuhet se “Pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave në lëndë është vërtetuar se nuk janë plotësuar kriteret për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues konform nenit 8 të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, ngase nuk janë prezantuar dëshmi të mjaftueshme në kuptim të ligjit të cekur më lartë për 15 vite stazh kontributiv, gjegjësisht janë prezantuar prova materiale me të dhëna për (14 vite e 10 muaj 16 ditë)”.

Gjykata vëren se e paditura në arsyetimin e vendimit kontestues vetëm ka bërë citimin e nenit 8 të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, duke mos vlerësuar asnjë nga pretendimet e paditëses me ankesë, se pse paditësi nuk i ka plotësuar kërkesat ligjore për njohjen e te drejtës në pension kontribut pagues të moshës.

Për të vendosur lidhur me kërkesëpadinë e paditëses, gjykata i'u referua Ligjit Nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, përkatësisht nenit 8 të të njëjtit, ku përcaktohet se “Të drejtën në pension kontribut pagues të moshës e realizojnë të gjithë personat të cilët kanë shtetësi të Kosovës dhe të cilët: 1.1.kanë mbushur moshën gjashtëdhjetë e pesë (65) vjeçare;1.2.duhet të ketë stazh pensional kontribut dhënës, sipas Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr.011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës;01.01.1999;1.3.ofrojnë dëshmi të vlefshme mbi pagesën e kontributeve sipas dispozitave të Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr.011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës;01.01.1999. 2.Kategorizimi i shfrytëzuesve të pensionit kontribut dhënës, sipas kohëzgjatjes së pagesës së kontributit sipas strukturës kualifikuese dhe kriterëve tjerë, përcaktohet me akt nënligjor, të cilin do ta miratojë ministria përkatëse. 3.Personat të cilët i plotësojnë kushtet dhe kriteret për pension kontribut pagues të moshës, nuk mund të jenë edhe shfrytëzues të ndonjë skeme tjetër pensionale të përcaktuar me këtë ligj. 4.Përfundimisht, shfrytëzuesit e pensionit kontribut pagues të moshës, dhe shfrytëzuesit e pensioneve tjera të përcaktuara me këtë ligj, mund të jenë edhe shtetasit e huaj, me shtetin e të cilëve, Republika e Kosovës, lidh Marrëveshje Bilaterale për sigurimet sociale. 5.Dispozitat e Marrëveshjeve Bilaterale të sigurimeve sociale, të cilat i lidh Republika e Kosovës me shtetet përkatëse, kanë epërsi ndaj dispozitave të këtij ligji dhe ligjeve tjera nga fusha e sigurimeve sociale. 6.Me këtë ligj u njihet stazhi i punës për pension kontributdhënës për vitet 1989-1999 punëtorëve të arsimit, të shëndetësisë dhe të tjerëve që kanë punuar në sistemin e Republikës së Kosovës”.

Po ashtu Gjykata iu referua edhe Udhëzimit Administrativ nr.09/2015, për Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontribut pagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional, nenit 6 të të njëjtit, i cili përcakton se “6.1.Te gjithë shfrytëzuesit e pensionit kontribut pagues, përkatësisht të siguruarit me rastin e parashtrimin të kërkesës për pension kontributpagues, bazuar në kategorizimin sipas strukturës kualifikuese, duhet të sjellin dëshmitë relevante të përcaktuara në nenin 4 dhe 5 të këtij Udhëzimi, varësisht se për cilën kategori aplikojnë. 2. Përveç kushteve të përgjithshme të përcaktuara në dispozitat e Ligjit në fuqi për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, shfrytëzuesit aktual dhe ata që aplikojnë në të ardhmen, duhet të paraqesin dokumentet e nevojshme, si: 2.1. Letërnjoftimin e republikës së Kosovës 2.2. Ekstraktin e Lindjes 2.3. të kenë stazh pensional kontribut dhënës se paku pesëmbëdhjetë (15) vjet para datës 01.01.1999 , sipas ligjit SPI-se Nr.26/83 , i cili vërteton me ndonjë nga këto dokumente si :2.3.1. vendimin se ka qenë shfrytëzues i pensionit kontribut pagues sipas dispozitave të ligjit SPI-së Nr.26/83 para datës 01.01.1999;2.3.2 çekun për pagesën e pensionit kontributiv sipas dispozitave nga Ligji i SPI-së të Kosovës;2.3.3 librezën e punës me numërim amëz të

të siguruarit;2.3.4 dëshmitë se i ka paguar kontributet vet ose punëdhënësi ku ka punuar;2.3.5. ekstraktin nga M-4, nëse i posedojnë zyrat pensionale, te cilat nxirren, verifikohen dhe plotësohen nga zyrtari për verifikim i stazhit pensional në formularin përkatës ;2.3.6. dëshmi se nuk është përfitues i pensionit nga ndonjë prej shteteve për te cilat Kosova nuk ka marrëveshje;2.3.7 dëshmi për njohën e stazhit te punës për te pensionuarit e arsimit, të shëndetësisë dhe te tjerëve qe kanë punuar në sistemin e Republikës së Kosovës nga viti 1989-1999 e verifikuar nga qeveria përkatësisht ministrinë relative ;2.4 Të ofroj dëshmi se ne Bazën e të Dhënave të ish Teknologjisë Informative, e ashtuquajtura Qendra Elektronike Llogaritare e ish BVI-SPI-se të Kosovës Regjionale, të cilat nxirren verifikohen dhe plotësohen nga zyrtari për verifikim i stazhit pensional në formularin përkatës në zyrat pensionale përkatëse.3. Ne rast se në Formularin M-4 mungon periudha kontributpaguese deri ne dymbëdhjetë (12) muaj përkatësisht një (1) vit dhe në të cilin konstatohet se i siguruari nuk ka bërë ndërrim të organizatës dhe ka mungesë të shënimeve për atë periudhë kontributiv në bazë të formularit M-4, të siguruar mund ti njihet e drejta e periudhës kontribut paguese për atë vit. 4. Për rastet e tilla sipas paragrafit 3 të këtij neni , zyra penisonale detyrohet te përgatisë një proces të veçantë me te gjitha të dhënat e detajizuara. 5.Stazhi pensional i realizuar ne ish republikat e shtetit Jugosllavisë merret për bazë për njohën e së drejtës ne pensionin kontributiv, nëse i siguruari (aplikuesi), sjell dëshmi se nuk është shfrytëzues i pensionit kontributi ne republikat e dala nga ish shteti i Jugosllavisë , deri ne arritjen e marrëveshjeve bilaterale mbi sigurimin social në bazë të punës së kaluar.

Për të vërtetuar faktin se paditësja i plotëson kërkesat nga ligji dhe udhëzimi i sipërcituar, gjykata në seancën e shqyrtimit kryesor ka bërë administrimin e provave që gjenden në shkresat e lëndës dhe atë; Libri amze i punëtorëve numër OBR. Nr.6/106; Libreza e punës e dt.12.04.1973; Vërtetimi idt.26.12.2018; Vendimi i dt.31.10.2018;Vendimi i dt.05.11.2018;Ankesa e dt.28.12.2018; Vendimi i dt.18.01.2019;Vendimi 18.05.1992; Vërtetimi i vitit 1992 numër 509; Ekstrakti i dt.16.08.1991; Vërtetimi i dt.24.12.1985 numër 2681; Vërtetimi M4 31.10.2018;Vërtetimi i dt.01.11.1983; Regjistrimi i sigurimit me numër 121; Diploma e dt.14.05.1990 numër 216, si dhe diferencës në pension në mes të pensionit bazik që ka realizuar paditësja dhe ati kontribut pagues me përgatitje superiore shkollore për periudhën dhe ata nga data e aplikimit 26.10.20218 dhe te gjitha se bashku duke iu referuar Nenit 6 paragrafi 3 i Udhëzimit të sipërcituar, i cili përcakton se “Ne rast se në Formularin M-4 mungon periudha kontributpaguese deri ne dymbëdhjetë (12) muaj përkatësisht një (1) vit dhe në të cilin konstatohet se i siguruari nuk ka bërë ndërrim të organizatës dhe ka mungesë të shënimeve për atë periudhë kontributive në bazë të formularit M-4, të siguruar mund ti njihet e drejta e periudhës kontribut pagues për atë vit”, gjykata vërteton faktin se, paditësja ka 15 stazh kontributiv të nivelit superior të përgatitjes shkollore sipas kërkesës se pensionit kontribut- pagues të datës 26.10.2018, e protokolluar me numër 06/1334.

Gjykata lidhur me kategorizimin sipas strukturës kualifikuese, ka gjetur se, në bazë të Diplomën e fakultetit të mjekësisë të datës 14.05.1990 me nr.216, vërteton se, paditësja ka përfunduar fakultetin e

mjekëses në vitin 1990, para vitit 1991 ne përputhje me UA 09/2015, përkatësisht bazuar në nenin 5, par 2, të UA 09/2015 për kategorizimin e shfrytëzuesëve të pensionit kontribut pagues sipas strukturës kualifikuese dhe kohëzgjatjes së pagesës së kontributeve – stazhit pensione, ku shprehimisht është përcaktuar se :“Shfrytëzuesi i pensionit kontribut pagues me përgatitje shkollore të mesme, konsiderohet pensionisti, përkatësisht i siguruari i cili ka të kryer shkollën e mesme, ndërsa paragrafi. 5 njëjtin nen parasheh se: Të gjitha dëshmitë për kualifikim, të përcaktuara nga paragrafët 2, 3 dhe 4 të këtij neni, duhet të jenë para vitit 01.01.1991” ne interpretim te drejte te dispozitave te lartcekura dhe dëshmime për shkollim vërtetohet se paditësi i plotëson kriteret ligjore që ti njihet pensioni baz kontribut pagues me përgatitje shkollore superiore.

Ndërsa, me nenin 17 të Ligjit Nr.03/L-202 për Konfliktin Administrativ është paraparë që “Në procedurën e konfliktit administrativ mund të kërkohet edhe kthimi i sendeve të marra, si dhe kompensimi i dëmit që i është shkaktuar paditësit me ekzekutimin e aktit që kontestohet”. Ndërsa neni 20 i Ligjit Nr.04/L-131 për Skemat e Financuara nga Shteti Pagesa e pensioneve parasheh se, të gjitha pensionet që paguhen sipas këtij ligji, do të fillojnë të paguhen nga dita e parashtrimit të kërkesës, e që në vështrim te këtyre dispozitave e paditura me vendimin e atakuar i’a ka mohuar paditëses të drejtën për shfrytëzimin e pensionit të bazë kontribut pagues me përgatitje superiore e nga kjo rezulton se paditësja në momentin e ekzekutimit të vendimit të të paditurës i është shkaktuar dëm ngase nuk ka mundur të realizoj të ardhurat që kanë buruar nga e drejta në shfrytëzimin e pensionit kontribut pagues të moshës me përgatitje superiore, andaj gjykata vendosi si në të dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në këtë kuptim gjykata vlerëson se paditësja i ka plotësuar kërkesat e lartë cituara të Ligjit Nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, përkatësisht kërkesat nga neni 8, si dhe Udhëzimit Administrativ nr.092015, për Kategorizimin e Shfrytëzuesëve të Pensionit Kontributpagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional, dhe ia njeh të drejtën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke e anuluar vendimet kontestuese dhe paditëses, në mënyrë retroaktive t’ia paguaj diferencën në mes shumës së pensionit bazë prej 90 Euro (nëntëdhjetë euro) dhe pensionit kontribut- pagues nga data 26.10.2018 dhe atë në shumën e përgjithshme e pensioneve me diferencë mujore 10.725.00 euro (dhjetëmijë e shtatëqind e njëzet e pesë euro ) dhe kamatën prej 8% sipas LMD-së në shumën prej 2.235.70 euro (dymijë e dyqind e tredhjet e pesë euro e shtatëdhjetë cent), në total prej 12.960.7 euro ( dymbëdhjetë mijë e nëntëqind e gjashtëdhjetë euro e shtat cent) nga data e kërkesës/ aplikimit së këtij pensioni deri në pagesën definitive, krejt këto në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, nën pasojat e përmbarrimit me detyrim deri në plotfuqishmërinë e këtij aktgjykimi, në emër të diferencës për kompensim në Pension Kontributpagues të Moshës, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga marrja e aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

Gjykata ka vlerësuar edhe pretendimet e të paditurës të dhëna në përgjigje në padi mirëpo, të njëjtat i vlerëson si të pa bazuara, nga fakti se nga provat e administruara në seancën e shqyrtimit kryesor është vërtetuar se paditësja plotëson kërkesat e ligjit dhe udhëzimit të sipërcituar për njohjen e të drejtës së kërkuar dhe atë nga data e paraqitjes së kërkesës te e paditura.

Duke u bazuar në arsyet e dhëna më lart, gjykata në kuptim të nenet 5, 6, 38, 43. 3, 46. 2, të Ligjit për Konfliktet Administrative dhe nenit 8 të Ligjit për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti dhe Udhëzimit Administrativ nr.09/2015, për Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontributpagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional, nenit 6 të të njëjtit, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË  
DEPARTAMENTI PËR ÇËSHTJE ADMINISTRATIVE  
A.NR.1122/22, MË DATË 16.04.2024

G j y q t a r j a  
Luljeta Maxhuni

Këshillë Juridike: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e përmes kësaj gjykate.