



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2021:171455
Datë: 22.05.2024
Numri i dokumentit: 05721909

A.nr.1734/2021

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtaren Luljeta Maxhuni, në konfliktin administrativ sipas padisë të paditësit, E.S. nga ..., në adresën, kundër të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, për shkak të anulimit të vendimit, në shqyrtimin kryesor publik, në prani të palës paditëse dhe në mungesë të palës së paditur, me datë 21.05.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Aprovohet kërkesëpadia e paditësit, nga dhe Anullohet aktvendimi i të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, me numër të dosjes 375659, dhe çështja kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje tek e paditura.

A r s y e t i m

Seanca e shqyrtimi kryesor në këtë çështje juridike, është mbajtur në kuptim të nenit 41 të LKA-së, në prani të palës paditëse dhe mungesë të palës së paditur e ftuar në mënyrë të rregullt.

Paditësi në seancën e shqyrtimit kryesor ka kërkuar nga gjykata të aprovon padinë e parashtruar pran kësaj gjykate, me datën 03.08.2021, dhe të anulohet vendimi i të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, me numër 375659.

E autorizuar e të paditurës, Avokatura Shtetërore, me përgjigjen në padi të datës 14.02.2024, e ka kontestuar në tërësi padinë e paditëses dhe i ka propozuar Gjykatës që të njëjtën pas administrimit të provave, ta refuzojë padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses në tërësi si të pa bazuar, ndërsa vendimin e kontestuar ta lenë në fuqi si të drejtë dhe të bazuar në ligj.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, Gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit kryesor – publik të datës 21.05.2024, ka administruar provat relevante dhe atë: vendimi me nr. dosjes 375659, aktvendimi dt.17.11.22, letër konfirmimi i dt.05.05.21, vërtetimi i dt.22.11.2001 me nr.3400, M4 dt.02.06.21, vendimi j16.03.1990 me nr.313-771, aktvendimi i dt.16.03.1990 me nr.313-279, aktvendimi dt.043.07.23 me A.nr.912/22.

Gjykata konform dispozitave ligjore të nenit 44 të Ligjit për Konfliktet administrative, vlerësoi ligjshmërinë e vendimit kontestues, thëniet në padi, përgjigjes në padi, shkresave të lëndës në këtë çështje administrative dhe ka gjetur se kërkesëpadija është e bazuar.

Gjykata, duke vlerësuar ligjshmërinë e aktit kontestues, nga organi i paditur, gjen se paditëses i është refuzuar kërkesa, respektivisht ankesa e tij.

Nga vendimet kontestuar del se ato përmbajnë të meta të tilla për shkak të cilave nuk mund shqyrtohet ligjshmëria e tyre. Të metat e tilla qëndrojnë në shkeljet thelbësore të dispozitave të Ligjit për Procedurën Administrative. Shkeljet thelbësore të këtyre dispozitave konsistojnë në faktin se me nenin 47 të këtij ligji është paraparë se akti administrativ, që në këtë rast nënkupton vendimet e goditura me padi, duhet të përmbajë përveç tjerash edhe një përmbledhje të konstatimeve faktike, bazuar në provat e paraqitura gjatë procedimit administrativ ose në faktet e siguruara nga administrata, një deklaram të bazës ligjore në të cilat bazohet akti etj. Akti administrativ duhet të jetë i arsyetuar. Në nenin 48 të po të njëjtit ligj, parashikohet se përveç rasteve ku ligji vet e parashikon dhënien e arsyeve, duhet të jepen domosdoshmërisht arsyet për të gjitha ato akte, të cilat pjesërisht ose tërësisht mohojnë, shuajnë, kufizojnë apo prekin në një mënyrë apo tjetër të drejtat dhe interesat ligjore ose vendosin detyrime apo ndëshkime, përbëjnë një vendim të kundërt me pretendimet e palëve të interesuara, ose janë në kundërshtim me një informacion apo propozim zyrtar etj. Arsyetimet duhet të formulohen qartë dhe të përfshijnë shpjegimet e bazës ligjore dhe faktike të aktit. Aktvendimi i kundërshtuar është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë kushtëzuar marrjen e vendimit të kundërshtuar.

Vendimi i të paditurës, është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë

kushtëzuar në marrjen e vendimit të kundërshtuar. Në arsyetimin e vendimit kontestues është dhënë një formulim i përgjithshëm dhe abstrakt ku thuhet se: “pas shqyrtimit e ankesës dhe shkresa në lëndë është vërtetuar se nuk janë plotësuar kriteret për njohjen e te drejtës në pensionin kontribut pagues konform 8 te Ligjit për skemat pensioanle të financuar nga shteti ngase nuk janë prezantuar dëshmi të mjaftueshme në kuptim të Ligjit cekur për 15 vite stazh kontributiv, gjegjësisht janë prezantuar prova materiale me të dhëna për tre vite 7 muaj e 5 ditë.

Në këtë kuptim, gjykata gjen se e paditura, vendimin e atakuar me padi e ka marrë pa dispozitiv të saktë dhe pa arsyetim, duke cituar si më lartë, duke marrë një vendim i cili nuk përmban elementet kryesore të vendimit të përcaktuar me dispozitat ligjore të cekura më lartë të Procedurës Administrative. Po ashtu në vendimin e atakuar, e paditura nuk ka theksuar mbi cilat prova konkrete e njëjta ka vërtetuar faktin se paditësja nuk i plotëson kriteret ligjore, por vetëm ka dhënë një arsyetim të përgjithshëm pa e vërtetuar në mënyrë të plotë gjendjen faktike.

Me qëllim të vërtetimit të gjendjes faktike, gjykata me aktvendimin e datës 25.04.2024 e ka obliguar të paditurën që të ofrojë provat relevante, mirëpo, pavarësisht detyrimit, e paditura as me përgjigje në padi të cilën e ka parashtruar me datë 14.02.2024, as në seancën e shqyrtimit kryesor, të obliguar sipas procesverbalit të datës 25.04.2024, nuk ka ofruar asnjë provë me të cilat do të mbështeste pretendimet e saja.

Në këtë kuptim, gjykata vlerëson se organi i paditur nuk e ka provuar me asnjë provë të vetme, se ka bërë verifikimin e gjendjes faktike të paditësit. Neni 37 i Ligjit për Konfliktet Administrative përcakton se: “1.Nëse gjykata nuk e hedh poshtë padinë, sipas paragrafit 2. të nenit 33, apo në bazë të nenit 34 të këtij ligji ose nuk e anulon aktin administrativ sipas nenit 35 të këtij ligji, gjykata do t’ia dërgojë nga një kopje të padisë dhe të dokumenteve të bashkangjitura në përgjigje palës së paditur dhe personave të interesuar. 2. Përgjigja jepet në afat prej tridhjetë (30) ditëve nga dita e dorëzimit të padisë në përgjigje palës. 3. Në afatin e caktuar pala ka për detyrë t’i dërgojë gjykatës të gjitha shkresat që kanë të bëjnë me lëndën. Nëse pala e paditur edhe pas kërkesës së dytë nuk i dërgon shkresat e lëndës, apo nëse deklaron se nuk mund t’i dërgojë, gjykata do të vendosë për çështjen edhe pa shkresat e lëndës”. Në këtë kuptim gjykata vlerëson se në procedurën e konfliktit administrativ, sipas ligjit të lartë cituar, ekziston detyrimi i organit të paditur që komplet shkresat e lëndës t’ia dërgojë gjykatës me përgjigje në padi dhe se ky

detyrim për paditësen, nuk ekziston në asnjë nen të këtij ligji dhe se heshtjet të cilat i ka rregulluar Ligji për Konfliktet Administrative, nuk mund të zbatohet Ligji për Procedurën Kontestimore.

Bazuar në dispozitat e lartë cekura, gjykata konsideron se përdorimi i mjeteve dhe metodave të të provuarit, nënkupton një detyrim për palët. Kjo lidhet me detyrimin për respektimin me përpikëri të procedurave të përcaktuara me ligj. Andaj, në këtë kuptim gjykata vlerëson se, e paditura ka vepruar në kundërshtim me ligjin, kur as me përgjigje një padi, as në seancën e shqyrtimit kryesor, nuk ka ofruar provat me të cilat ka mbështetur vendimin kontestues, dhe si rrjedhojë, paditëses nuk i është dhënë mundësia që të deklarohet rreth tyre.

Gjykata si rregull, konfliktin administrative e vendos në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar nga ana e organeve administrative, ndërsa nga aktvendimi i goditur me padi, nuk mund të kuptohet se si është vërtetuar gjendja faktike. Të metat e cekura më lartë janë të atilla që e pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së aktvendimit të kundërshtuar dhe në këtë drejtim gjykata e obligon organin e paditur, që në afat prej tridhjetë (30) ditësh, në ri-procedurë të veprj sipas vërejtjeve të dhëna në këtë aktgjykim dhe pasi t'i mënjanojë të metat e cekura, të merr vendim të drejtë, e të bazuar në ligj. Vërejtjet e cekura janë të obligueshme për organin e paditur, duke u bazuar në nenin 65 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Duke u bazuar në të dhënat e lart cekura, gjykata në kuptim të nenit 43, 46.2, lidhur me nenet 5, 6 dhe 38 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti për Çështje Administrative

A.nr.1734/2021-datës 21.05.2024

G j y q t a r e

Luljeta Maxhuni

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.