



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2021:276717
Datë: 31.01.2024
Numri i dokumentit: 05267825

A.nr.2917/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtarin Kreshnik Kaçiu dhe bashkëpunëtoren profesionale Erbleta Shala, në konfliktin administrativ të paditësit A.. B.. nga G.., Komuna e K.., të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Rr.. B.., avokat nga Komuna e K.., kundër të paditurit Komisioni Qeveritar për njohjen dhe verifikimin e statusit të Veteranëve, Invalidëve, Pjesëtarëve dhe të Internuarve të UÇK-së, në kuadër të Ministrisë së Punës dhe Mirëqenies Sociale, për shkak të heshtjes administrative, pas shqyrtimit kryesor publik, me datë 31.01.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET si e pabazuar padia dhe kërkesëpadia e paditësit A.. B.. nga G..., Komuna e K..., të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Rr.. B.., avokat nga Komuna e K.. me të cilën ka kërkuar njohjen e të drejtës së statusit të veteranit të luftëtarit të UÇK-së.

II. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Shqyrtimi kryesor në këtë çështje juridike është mbajtur në pajtim me nenin 41 të LKA-së, me praninë e të paditurit dhe autorizuesit të tij, e në mungesë të palës së paditur të ftuar në mënyrë të rregullt.

Paditësi përmes padisë së datës 09.12.2021 si dhe me plotësimet e mëpastajme të padisë ka pohuar se organi i paditur i ka njohur vetëm statusin e pjesëtarit të UÇK-së. Shton se i njëjti ishte ushtar i rregullt i UÇK-së dhe se kjo dëshmohet me provat e bashkëngjitura në padi.

I propozon gjykatës që ti aprovohet padia si e bazuar si dhe të detyroj të padituren që t'ia njohë statusin e Veteranit të Luftës së Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës.

Përfaqësuesi i paditësit në seancën e sotme deklaroi: *“Pasi që në afat ligjor e paditura nuk ka nxjerr vendim dhe e paditura nuk vepruar sipas detyrimit nga gjykata, kërkojmë nga gjykata të vendos për meritorisht ashtu që paditësit ti njohët pagesa e pensionit në mënyrë retroaktive nga paraqitja e padisë në shumë prej 4,930.00€ me kamatë ligjore prej 8%, gjithashtu i kërkojmë shpenzimet procedurale dhe atë për padi 156€, taksë gjyqësore 50, për dy seanca gjyqësore 270 €, për dy parashtrës 120€, transporti për udhëtim 10 €, mëditja 70€, gjithsej shpenzime 541€”.*

Ndërkaq në fjalën përfundimtare deklaroi: *“Pasi që në afat ligjor e paditura nuk ka nxjerr vendim dhe e paditura nuk vepruar sipas detyrimit nga gjykata, kërkojmë nga gjykata të vendos për meritorisht ashtu që paditësit ti njohët pagesa e pensionit në mënyrë retroaktive nga paraqitja e padisë në shumë prej 4,930.00€ me kamatë ligjore prej 8%, gjithashtu i kërkojmë shpenzimet procedurale dhe atë për padi 156€, taksë gjyqësore 50, për dy seanca gjyqësore 270 €, për dy parashtrës 120€, transporti për udhëtim 10 €, mëditja 70€, gjithsej shpenzime 541€”.*

I padituri me përgjigjen në padi të datës 13.03.2023, e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, duke pohuar se vendimi i atakuar është marrë konform të gjitha dispozitave në fuqi dhe ajo në të cilën pretendon pala se ky vendim është marrë me shkelje ligjore nuk qëndron fare.

Si dhe me parashtrësën e dt.25.07.2023, konstaton se Komisioni Qeveritar Për Verifikimin e Veteranëve dhe Kategorive tjera të UÇK-së, i ka kthyer përgjigje paditësit duke e njoftuar se kërkesa e tij nuk mund të shqyrtohet pasi Komisioni në atë kohë nuk ishte Funkcional. Kështu që nuk mund të ngritet konflikt administrativ për të cilin asnjë organ nuk ka vendos. Andaj e paditura i propozon Gjykatës që të marrë Aktgjykim me të cilin refuzohet në tërësi si ë pabazuar kërkesëpadija e paditësit dhe mbetet në fuqi vendimi i të paditurës.

Me qëllim të vërtetimit të plotë dhe të drejtë të gjendjes faktike, gjykata bëri administrimin e provave dhe atë: Shkresa nga zyra e kryeministrit e dt.14.11.2014, ankesa e dt.16.09.2016, shkresa me titull Skuadra numër 4, lista e rojës, lista 4, lista 3, lista 6, aplikacioni për njohjen e veteranit të statusit të luftës së UÇK-së e dt.13.02.2013, çertifikata e statusit të veteranit pjesëtar me nr. PST/1516 e dt.16.04.2018.

Gjykata vlerësoi se e paditura kishte rënë në heshtje administrative në raport me kërkesën e paditësit për t'ju njohur statusi i Veteranit të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, prandaj paditësi kishte ushtruar padi me të cilën ka kërkuar nga gjykata që të vendos në mënyrë meritore lidhur me kërkesën e tij.

Pas administrimit të provave të lartëcekura, mbi bazën e nenit 43 të Ligjit për Konfliktet Administrative, gjykata gjeti se padia dhe kërkesëpadija e paditësit është e pabazuar.

Këtë vlerësim gjykata e bëri duke u bazuar fillimisht në nenin 3 paragrafin 1, nën-paragrafin 1.3.2 të Ligjit Nr. 04/L -261 Për Veteranët e Luftës së Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, ku përcaktohet: *“1.3.2. Veteran luftëtarë i UÇK –së – është qytetari i Kosovës dhe shtetasi i huaj i cili është radhitur në radhët e UÇK- së, dhe është regjistruar si ushtar i armatosur dhe i uniformuar nga komandat, shtabet e zonave operative të UÇK-së, përkatësisht Shtabi i Përgjithshëm i UÇK së, dhe i cili ka qenë aktiv deri në përfundimin e luftës”*

Gjithashtu gjykata i'u referua edhe nenit 16 paragrafit 1 të Ligjit Nr. 04/L -261 Për Veteranët e Luftës Së Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, ku përcaktohet se: *“Veterani Luftëtar i UÇK-së, përmes njohjes së të drejtës në pension dhe beneficione të ndryshme i sigurohet mbështetje financiare dhe benefite të caktuara për kontributin e dhënë në luftën e UÇK-së”*.

Nga provat e administruara gjykata konstatoi se paditësi nuk ka ofruar prova të mjaftueshme për të vërtetuar se i njëjti ka qenë veteran luftëtar në luftën e UÇK-së. Ndërsa duke u bazuar në provat në shkresat e lëndës, shihet se paditësi posedon një aplikacion për njohjen dhe verifikimin e statusit të Veteranëve, Invalidëve, Pjesëtarëve dhe të Internuarve të UÇK-së, e dt.13.02.2013.

Në ndërlidhje me dispozitat e lartëcekura, gjykata nga provat materiale gjeti se paditësi nuk i plotëson kushtet për njohjen e statusit të veteranit, rrjedhimisht nuk i takojnë as të drejtat dhe përfitimet materiale, kjo duke u bazuar në nenin 3 par.1 të Ligjit Nr. 05/L -141 Për Ndryshimin Dhe Plotësimin E Ligjit Nr. 04/L -261 Për Veteranët E Luftës Së Ushtrisë Çlirimtare Të Kosovës, ku thuhet: *“1. Neni 16 i ligjit bazik paragrafi 4 riformulohet si në vijim: 4. Të drejtën në përfitim financiar e ka vetëm Veterani Luftëtar i UÇK-së, i cili i plotëson kushtet e përcaktuara me këtë ligj”*.

Gjykata poashtu gjeti se paditësit i mungon Vërtetimi i lëshuar nga Zyra për Çështje të Kategorive të Dala nga Lufta, kërkesë kjo nga neni 10 i Udhëzimit Administrativ (MPMS) Nr.01/2015 për ndryshimin dhe plotësimin e Udhëzimit Administrativ Nr.06/2012 për procedurat e aplikimit në

skemën e pensioneve dhe beneficioneve të përcaktuara në Ligjin Nr.04/L-054 për Statusin dhe të Drejtat e dëshmorëve, invalidëve, veteranëve, pjesëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, viktime civile dhe familjeve të tyre, Ligji Nr.04/L-172 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr.04/L-054 për statusin dhe të drejtat e dëshmorëve, invalidëve, veteranëve, pjesëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, viktimeve të dhunës seksuale të luftës, viktimeve civile dhe familjarëve të tyre dhe Ligjin Nr.04/L-261 për Veteranët e luftës së Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, ku me nenin 10 të këtij Udhëzimi, pas nenit 14 të Udhëzimit bazik, shtohet neni 14A, në të cilin në mënyrë decidive, në nenin 14A, paragrafin 1, nën-paragrafin 1.2, si dokumentacion i nevojshëm për realizimin e pensionit të veteranit luftëtar të UÇK-së kërkohet, ndër të tjera edhe Vërtetimi i lëshuar nga Zyra për Çështje të Kategorive të Dala nga Lufta.

Për më tepër, nga shkresat e lëndës dhe deklaratimet verbale të palës paditëse në procedurë, gjeti se paditësi posedon: një certifikatë të statusit të veteranit pjesëtar e dt. 16.04.2018, si dhe një aplikacion për njohjen dhe verifikimin e statusit të Veteranëve, Invalidëve, Pjesëtarëve dhe të Internuarve të UÇK-së, e dt.13.02.2013, me të cilin pretendon se paditësi ka shërbyer nga dt.15.04.1998 deri me dt.16.06.1999, në zonën e Drenicës, në Brigadën 113 - Mujë Krasniqi komandant i secilës ka qenë H.. B., ku ka shërbyer deri në përfundimet të luftës. Në këtë drejtim, gjykata nuk gjeti asnjë dëshmi të vetme, me të cilën do të argumentohej që paditësi të ketë zhvilluar aktivitete luftarake në luftën e UÇK-së, apo që paditësi të ketë marrë pjesë në ndonjë organizim ushtarak, frontal apo gueril kundër forcave armike.

Gjykata gjithashtu vlerësoi nga provat e administruara se për të marrë beneficionet si dhe statusin e Veteranit të UÇK-së, paditësi është dashur të jetë radhitur nga radhët e UÇK-së, dhe është regjistruar si ushtar i armatosur dhe i uniformuar nga komandat, shtabet e zonave operative të UÇK-së, përkatësisht Shtabit të Përgjithshëm të UÇK-së, për tu përmbushur kështu në plotëni neni 3, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.3.2. i Ligjit Nr. 04/L -261 Për Veteranët e Luftës së Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës.

Gjykata në marrjen e këtij vendimi meritor u bazua në nenin 7.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) ku është përcaktuar: *“palët kanë për detyrë që të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla”*, nenin 319 I LPK-së paragrafi 1 i cili përcakton: *“Secila nga palët ndërgjyqëse ka për detyrë të provojë faktet mbi të cilat i bazon kërkimet dhe pretendimet e veta”*, në nenin 322 paragrafi 1 ku përcaktohet: *“Në qoftë se gjykata në bazë të provave të marra (neni 8 i këtij ligji) nuk mund të konstatojë me siguri ndonjë fakt, për ekzistimin e faktit do të përfundojë duke i aplikuar rregullat mbi barrën e proves”* si

dhe në nenin 2 të LPK-së, i cili përcakton se: *“Pala që pretendon se i takon një e drejtë ka për detyrë të provojë faktin që është qenësor për krijimin ose realizimin e saj, po që se ligji nuk parasheh diç tjetër”*, e ku në rastin konkret paditësi ka dështuar që të argumentoj pretendimet e tij dhe për arsyet e lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

Gjykata vlerësoi edhe pretendimet tjera të paditësit, por të njëjtat i refuzoi si të pa bazuara, nga arsyeja se paditësi të njëjtat nuk i ka provuar me fakte dhe prova të cilat do të ndikonin që gjykata të mund të vërtetoj një tjetër gjendje faktike nga kjo e vërtetuar me këtë Aktgjykim. Mbi këto arsye, gjykata kërkesëpadinë e paditësit nuk e aprovoi, sepse vlerësoi se nuk është zbatuar ligji në dëm të njëjtit.

Vendimin lidhur me shpenzimet e procedurës, u mor në bazë të nenit 64 të LKA-së.

Duke u bazuar në arsyet e dhëna me lartë, e në kuptim të nenit 43, paragrafit 3, 46, paragrafi 2, lidhur me nenet 5, 6, 38 dhe 67 të Ligjit për Konfliktet Administrative, u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti për Çështje Administrative

A.nr.2917/21, datë: 31.01.2024

Gj y q t a r i

Kreshnik Kaçiu

Këshillë Juridike: Kundër këtij aktgjykimi është e Lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të Njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.