



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

A.nr.1456/14

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtaren Delushe Halimi dhe me procesmbajtësen Nazmije Beka, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditëses E.A. nga fshati R., Komuna S., kundër të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale, për shkak të anulimit të vendimit, lidhur me çështjen e pensionit me aftësi të kufizuar, në shqyrtimin kryesor publik, të mbajtur në prezencë të paditëses e në mungesë të autorizuarës së të paditurës të ftuar me rregull, më datë 22.02.2018, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Aprovohet kërkesëpadia e paditëses E.A. nga fshati R., Komuna S., ashtu që **Anulohet** aktvendimi i të paditurës Ministrisë së Punës dhe Mirëqenies Sociale-Departamenti i Administratës Pensionale, me nr. të dosjes 5030627 i dt.30.06,2014 dhe lënda i kthehet organit të paditur në rishqyrtim dhe rivendosje.

A r s y e t i m i

Gjykata, konform nenit 41 të Ligjit të Konfliktit Administrativ (LKA), shqyrtimin kryesorë e mbajti në prezencë të paditëses e në mungesë të palës së paditur të ftuar me rregull, për seancën e shqyrtimit kryesorë.

Paditësja, në seancën e shqyrtimit kryesor ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë, duke i propozuar gjykatës që padia të aprovohet dhe vendimi kontestues të anulohet nga shkak se këtë të drejtë e ka realizuar edhe më përpara, mirëpo e paditura me vendimin e dt. 30.06.2014 i ka refuzuar ankesën e ushtruar kundër vendimit të komisionit mjekësor të shkallës së parë me të cilin i është refuzuar kërkesa për njohjen e kësaj të drejte.

Gjykata për të vlerësuar ligjshmërinë e vendimit kontestues, në shqyrtimin kryesorë të datë 22.02.2018, ka bërë administrimin e provave dhe atë: aktvendimi nr.5030627 i dt. 30.06.2014, vendimi i datës 06.02.2006, si dhe bëhet shiqimi i dokumentacionit mjekësor i paditëses i cili gjendet në shkresat e lëndës si provë.

Gjykata vlerësoi vendimin e goditur në përputhje me nenin 44 të LKA-së, dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, pretendimet paditëses në seancë gjyqësore,

përgjigjen e të paditurës në padi, dhe pas shqyrtimit të gjithave dhe shkresave tjera të lëndës të kësaj çështje administrative konstatoi se: padia e paditëses **është e bazuar**.

Nga aktvendimi i kontestuar del se ai përmban të meta të tilla për shkak të të cilave nuk mund shqyrtohet ligjshmëria e tij. Të metat e tilla qëndrojnë në shkeljet thelbësore të dispozitave të Ligjit për Procedurën Administrative. Shkeljet thelbësore të këtyre dispozitave konsistojnë në faktin se me nenin 84 par. 2 të këtij ligji është paraparë se akti administrativ, që në këtë rast nënkupton vendimin e goditur me padi, duhet të përmbajë përveç tjerash edhe një përmbledhje të konstatimeve faktike, bazuar në provat e paraqitura gjatë procedimit administrativ ose në faktet e siguruara nga administrata, një deklaram të bazës ligjore në të cilat bazohet akti etj. Akti administrativ duhet të jetë i arsyetuar. Në nenin 85 të po të njëjtit ligj, parashikohet se përveç rasteve ku ligji vet e parashikon dhënien e arsyeve, duhet të jepen domosdoshmërisht arsyet për të gjitha ato akte, të cilat pjesërisht ose tërësisht mohojnë, shuajnë, kufizojnë apo prekun në një mënyrë apo tjetër të drejtat dhe interesat ligjore ose vendosin detyrime apo ndëshkime, përbëjnë një vendim të kundërt me pretendimet e palëve të interesuara, ose janë në kundërshtim me një informacion apo propozim zyrtar etj. Arsyetimet duhet të formulohen qartë dhe të përfshijnë shpjegimet e bazës ligjore dhe faktike të aktit.

Aktvendimi i kundërshtuar është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetëve dhe me arsyetimin e tij. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë kushtëzuar marrjen e vendimit të kundërshtuar. Në arsyetimin e vendimit është dhënë një formulim i përgjithshëm dhe abstrakt ku thuhet se Këshilli i Ankesave me ekspert mjekësor të lëmive përkatëse, duke vepruar sipas ankesës së paditëses E.A., të datë 20.05.2014, në mënyrë të gjithanshme, në seancën e datës 02.06.2014, i ka shqyrtuar shkresat e lëndës, pretendimet ankimore, dokumentacionin mjekësor dhe vlerësimin e Komisionit mjekësor të shkallës së parë, të datës 11.04.2014 dhe në përputhje me nenin 2.2 të Ligjit PPAK, ka konstatuar se nuk ka dëshmi të mjaftueshme për të qenë shfrytëzues i pensionit për persona me aftësi të kufizuara të plotë dhe të përhershme. Poashtu në arsyetimin e këtij vendimit thuhet se Komisioni ekspert mjekësor nga shkalla e dytë, në seancën mjekësore, ka vlerësuar komplet dokumentacionin mjekësor, ku për bazë kanë marrë certifikatën e mjekësisë familjare të licencuar, dokumentacionin mjekësor si dhe raportet nga specialistet dhe është konstatuar se nuk ka sjellë dëshmi të mjaftueshme për të përmbushur kriteret, për të qenë shfrytëzues i pensionit për persona me aftësi të kufizuara të plotë dhe të përhershme, siç përcaktohet me ligjin 2003/23, me ç'rast e refuzon ankesën si të pabazuar dhe vërteton vendimin e shkallës së parë.

Në këtë kuptim, gjykata vlerëson se organi i paditur nuk ka bërë fare arsyetim, kur me aktvendimin e datës 30.06.2014, ia ka refuzuar ankesën për pension, arsye të cilat nuk janë provuar nga e paditura, në seancën e shqyrtimit kryesorë, e as me përgjigje në padi, se e njëjta ka bërë vlerësimin me datat e lartë cituara këtu paditëses, e në të cilat vlerësime e ka bazuar edhe aktvendimin mbi refuzimin e ankesës së të njëjtës.

Gjykata si rregull, konfliktin administrativ e vendosë në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar nga ana e organeve administrative, ndërsa nga aktvendimi i goditur me padi, nuk mund të kuptohet se si është vërtetuar gjendja faktike.

Të metat e cekura më lartë janë të atilla që e pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së aktvendimit të kundërshtuar dhe në këtë drejtim gjykata e obligon organin e paditur, që në afat prej tridhjetë (30) ditësh, në ri-procedurë të veproj sipas vërejtjeve të dhëna në këtë aktgjykim dhe pasi t'i mënjanoj të metat e cekura, të merr vendim të drejtë të bazuar në ligj.

Vërejtjet e cekura janë të obligueshme për organin e paditur, duke u bazuar në nenin 65 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Duke u bazuar në të dhënat e lart cekura, gjykata në kuptim të nenit 43, 46.2, lidhur me nenet 5, 6 dhe 38 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
A.nr. 1456/14datë 22.02.2018

Procesmbajtësi,
Nazmije Beka

Gjyqtarja,
Delushe Halimi

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, e përmes kësaj Gjykate.