



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2019:274748
Datë: 16.07.2021
Numri i dokumentit: 02006963

A.nr.103/19

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti për Çështje Administrative, me gjyqtaren Liridona Ajeti Kajtazi, me sekretare juridike Miradije Surdulli, në konfliktin administrativ sipas padisë të paditësit F. R.i, fshati Ç., Komuna Skenderaj, kundër të paditurës, Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale-Departamenti i Pensioneve, me bazën juridike: anulim i vendimit, në shqyrtimin kryesor publik, të mbajtur në prani të përfaqësueses të palës paditëse dhe në mungesë të palës së paditur, me datë 07.07.2021, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET si e bazuar, kërkesëpadia e paditësit F.R., fshati Ç., Komuna Skenderaj kundër të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale-Departamenti i Pensioneve.

II. ANULOHET vendimi i të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale-Departamenti i Pensioneve data 21.11.2018 dhe çështje i kthehet ne rishqyrtim dhe rivendosje organit të paditur.

III. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m i

Paditësi me padinë e datës 14.01.2019, gjatë shqyrtimit gjyqësor dhe në fjalën përfundimtare a kërkuar anulimin e vendimit të të paditurës të datës 21.11.2018, duke kërkuar dhe shpenzimet e procedurës.

E paditura në përgjigje në padi të datës 29.04.2021 ka kontestuar në tersi si të pabazuar kërkesëpadinë e paditësit duke kërkuar që të refuzohet në tersi si e pabazuar kërkesëpadia e paditësit duke lënë në fuqi vendimet e të paditurës.

Shqyrtimi gjyqësor është mbajtur me prezencën e paditësit dhe në mungesën e të paditurës e ftuar me ftesë të rregullt gjyqësore referuar flete kthesës së datës 21.06.2021.

Gjykata për të vërtetuar bazueshmërinë e kërkesëpadisë dhe gjendjen e plotë të fakteve, për të vendosur në këtë çështje juridike, në seancën e datës 07.07.2021 ka bërë administrimin e provave si : fletë lëshim dt. 23.03.2016, 28.01.2016, raport mjekësore 09.03.2016, raport specialistik datë 27.11.2018, raport nga konsulta datë 27.11.2018, 03.09.2018, 20.03.2017,10.10.2017, 03.07.2017, 15.04.2016 , 29.03.2016 , raport mjekësore datë 15.07.2017 , raport nga konsulta datë 26.04.2016, udhëzim për konsultim datë 13.04.2016, raport nga konsulta datë 26.04.2016 , udhëzim i mjekut datë 23.03.2005, udhëzim datë 15.03.2004, ankesë datë 25.09.2018, ekstrakt datë 12.04.2016 , deklaratë për bashkësinë familjare datë 12.04.2016, vendim datë 21.11.2018, certifikatë datë 12.04.2016, raport mjekësorë datë 12.10.2021, 25.02.2020 , 03.12.2019 , 28.05.2019 , 26.02.2019, 27.11.2018, 28.02.2017, 31.10.2016, 18.07.2016, 15.04.2016, 29.05.2019, raport mjekësorë datë 09.03.2016 , vendim datë 14.08.2018, vendim datë 14.09.2017, vendim datë 15.07.2016, vlerësim i komisionit mjekësore datë 08.09.2017, formularë për aplikim datë 27.04.2016, certifikatë e mjekut datë 27.04.2016.

Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të goditur me padi në përputhje me nenin 44 të LKA-së dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, ku ka gjetur se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.

Me vendimin e datës 21.11.20187 refuzohet ankesa e këtu paditësit si e pa bazuar.

Paditësi i pakënaqur me vendimin e të paditurës ka inicuar konflikt administrativ sipas padisë, duke e kontestuar ligjshmërinë e tij.

Nga vendimi i kontestuar del se ai përmban të meta të tilla për shkak të të cilave nuk mund shqyrtohet ligjshmëria e tij. Të metat e tilla qëndrojnë në shkeljet thelbësore të dispozitave të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Vendimi i kundërshtuar është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij, i njëjti nuk përmban elementet nga neni 47 dhe 48 të Ligjit të Procedurës së Përgjithshme Administrative, ligj ky i aplikueshëm në periudhën e ankimimit dhe shqyrtimit të çështjes pran organit administrativ. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë kushtëzuar marrjen e vendimit të kundërshtuar. I njëjti bën një përshkrim të rrjedhës së procedurës duke potencuar se organi i shkallës së dytë ka shqyrtuar në tersi shkresat e lëndës në seancën e datës 08.10.2018, pretendimet ankimore, dokumentacionin mjekësor që gjendet në shkresat e lëndës dhe vlerësimin e komisionit të shkallës së parë, në përputhje me paragrafin 5 të nenit 98 për PAK dhe ka konstatuar se nuk ka dokumentacioni mjekësor të mjaftueshëm për të qenë përfitues i pensionit për persona me pa aftësi të përhershme, prandaj komisioni mjekësor i shkallës së dytë pajtohet me vlerësimin e komisionit mjekësor të shkallës së parë që nuk janë plotësuar kriteret e parapara me ligj. Në vendimin e atakuar nuk jepet arsyetim konkret për pretendimit e paditësit , pra nuk përmendet asnjë provë e shqyrtuar në bazë të së cilës është vërtetuar ndonjë fakt, me cilat prova i ka konstatuar faktet vendimtare dhe mbi cilat dispozita ligjore është mbështetur për të ardhur te konstatimi se nuk ka dëshmi të mjaftueshme për të qenë përfitues të pensionit për persona me pa aftësi të përhershme.

Vendimi i kundërshtuar është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë kushtëzuar marrjen e vendimit të kundërshtuar. Në arsyetimin e vendimit është dhënë një formulim i përgjithshëm se ankuesi, nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme për të qenë përfitues i pensionit.

E paditura nuk ka bërë fare arsyetim as në vendimin e shkallës së parë dhe as me vendimin e shkallës së dytë, se nga cila bazë paditësi nuk i plotëson kriteret për pensioni e personave me pa aftësi të përhershëm.

Gjykata si rregull, konfliktin administrativ e vendosë në bazë të gjendjes faktike, të vërtetuar nga ana e organeve administrative, ndërsa nga aktvendimi i goditur në padi nuk mund të kuptohet se si është vërtetuar gjendja faktike, pasi që nuk ka prova se e paditura ka vërtetuar gjendjen sipas provave që kërkohen nga dispozitat ligjore.

Të metat e caktuara më lartë janë të atilla që e pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së vendimit të kundërshtuar dhe në këtë drejtim gjykata e obligon organin e paditur që në ri-procedurë të veprojnë sipas vërejtjeve të dhëna në këtë aktgjykim dhe pasi ti mënjanojnë të metat e cekura, të marrin vendim të drejtë të bazuar në ligj.

Vërejtjet e cekura janë të obligueshme për organin e paditur, duke u bazuar në nenin 65 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Lidhur me shpenzimet e procedurës u vendosë në kuptim të nenit 64 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Andaj, duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata në kuptim të nenit 43, 46.2, lidhur me nenet 5,6 dhe 38 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti për Çështje Administrative

A.nr.103/2019: Data:07.07.2021

Sekretare Juridike
Miradije Surdulli

Gjyqtare
Liridona Ajeti Kajtazi

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, nëpërmes kësaj gjykate.