



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIC OF KOSOVO/REPUBLIKA KOSOVA

A.br.1008/2023

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI, Departman za Administrativna Pitanja, sudija Kreshnik Kaciu i stručnom saradnicom Erbleta Shala, u upravnom sporu tužioca S.Ž. iz Prizrena, kojeg po punomoćju zastupa Projekat „B... p... p...“ sa adresom u Ulicu ... b..b ....., protiv tužene Opštine Prizren, zbog predloga za otkup stana, van sudskog ročišta, dana 08.08.2023godine, doneo ovo.

R E Š E N J E

I. Departman za Administrativne Poslove Osnovnog Suda u Prištini, oglašava se nenadležnim u pogledu predmeta, za odlučivanje ovog pravnog pitanja.

II. Nakon pravnosnažnosti ovog rešenja, predmet se sa dokumentacijom upućuje Osnovnom Sudu u Prizrenu-Opšti Departman.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je tužbom od dana 29.05.2023 godine, a onda i njenom dopunom od dana 24.07.2023 godine, predložili sudu da se proglasi nenadležnim jer je tužilac greškom uputio tužbu u Osnovnom Sudu u Prištini-Departman za Administrativna Pitanja, a u stvari, Osnovni Sud u Prizrenu-Opšti Departman ima mesnu nadležnost da reši ovo pitanje.

Sud je, nakon prethodnog razmatranja tužbe i njene dopune, ocenio da Departman za Administrativna Pitanja Osnovnog Suda u Prištini, nije predmetno nadležan da sudi u ovom predmetu.

Da bi ocenio nadležnost, sud se prvo pozvao na Zakon br. 03/1- 202 o Upravnim Sporovima koji u članu 15 stav 1, tačka 1.1 definiše da: „*administrativni sukob se ne može razviti: protiv akata donetih u slučajevima u kojima je obezbeđena sudska zaštita van upravnog sukoba*“.

U nastavku, sud se takođe pozvao i na član 17, stav 1. ZPP, koji se primenjuje prema članu 63. ZUS-a i gde je definisano: „*Član 17-17.1 Sud po službenoj dužnosti , treba da konstatuje, odmah nakon primanja tužbe, da li je nadležna za procesuiranje podnetog predmenog pitanja.*”

Gjykata poashtu ju referua në mënyrë të veçantë edhe nenit 22, paragrafit 3 të LPK-së, i zbatueshëm sipas nenit 63 të LKA-së dhe ku përcaktohet: *“Neni 22-3: Gjykata mund të shpallet inkompetente në pikëpamje territoriale, sipas detyrës zyrtare, vetëm kurekziston kompetenca territoriale ekskluzive e ndonjë gjykate tjetër, por me së voni deri ne momentin e paraqitjes së përgjigjes në padi”*.

Sud se takode posebno pozvao na član 22 stav 3 ZPP, koji se primenjuje prema članu 63 ZUS-a i gde je definisano: *„Član 22-3: Sud se može proglasiti inkomponentnim u teritorijalnom pogledu , prema službenoj dužnosti , samo kada postoji ekskluzivna mesna nadležnost nekog drugog suda, ali najkasnije do trenutka podnošenja odgovora na tužbu.”*

Imajući u vidu parničnu prirodu pravne stvari podnetog uz tužbu, uz pratnju predloga tužiocu za dalje postupanje predmeta nadležnom sudu, sud nalazi da nije nadležan da sudi u ovoj pravnoj stvari, kao kako je odlučio u dispozitivu ove Presude.

Stoga je Departman za Administrativna Pitanja Osnovnog Suda u Prištini, na osnovu članova 19, 29 i člana 23.1 ZPP, kao i člana 14 Zakona o Sudovima, konstatovao da ova pravna stvar ne spada u predmetnu nadležnost ovog Departmana, stoga u skladu sa članom 387.1 tačka (u) i Članom 392 tačka (b) ZPP, odlučio kao u dispozitivu ovog Rešenja.

## OSNOVNI SUD U PRIŠTINI

Departaman za Administrativna Pitanja

A.br.1008/2023, od dana: 08.08.2023godine

Sudija

---

Kreshnik Kaçiu

Pravna Pouka: Protiv ovog Rešenja dozvoljena je žalba, u roku od 15 dana od dana prijema iste, u Apelacionom Sudu preko ovog Suda.