



**OSNOVNI SUD U PRIŠTINI – Opšti departament**, Sudija Medie Bytyci, sas stručnim saradnikom Lavdim Mehmeti, odlučujući prema službenoj dužnosti u krivičnom pitanju protiv okrivljene D.I.,optužena prema optužnici Osnovnog tužilaštva u Prištini, PP.II/br.4664/2016 od dana 13.10.2016, zbog krivičnog dela Kradja opštinskih usluga iz člana 320 KZK, van ročišta, dana 20.02.2020, donosi ovo:

### **R E Š E N J E**

**ODBACUJE SE** optužnica Osnovnog tužilaštva u Prištini, PP.II/br.4664/2016 od dana 13.10.2016.

**OBUSTAVLJA SE** krivični postupak protiv okrivljene D.I.,rodjena dana ... u selu ....SO Priština sa ličnim brojem .... zbog krivičnog dela Kradja opštinskih usluga iz člana 320 KZRK-a, pošto je došlo do relativne zastarelosti krivičnog gonjenja.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

Oštećena stranka KEDS-pravni predstavnik, za realizaciju svog imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na redovan civilni spor.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Osnovno tužilaštvo u Prištini podnelo je optužnicu PP.II.br.4665/2016 od dana 13.10.2016 protiv okrivljene D.I.,zbog krivičnog dela Kradja opštinskih usluga iz člana 320 KZRK-a.

Sudija nakon prijema predmeta dana 14.01.2020 i nakon razmatranja i procene njenih spisa, a postupivši po službenoj dužnosti, konstatuje da je u konkretnom slučaju došlo do relativne zastarelosti krivičnog gonjenja, pošto prema odredbama člana 106. stav 1. ttačka 1.5 KZRKa, krivično delo koje je kažnjivo do 3 (tri) godine zatvora zastareva kada bude prošlo više od 3 (tri) godione od dana izvršenja krivičnog dela (relativna zastarelost), i u konkretnom slučaju prošlo je više od 3 (tri) godine od zadnje proceduralne radnje, jer od vremena prijema predmeta u sudu dana 28.10.2016 i do danas nije preduzet nijedan proceduralni postupak koji će prekinuti relativnu zastarelost krivičnog gonjenja.

Relativna zastarelost je dostignuta dana 27.10.2019.

Rešenje vezano sa nadoknadom troškova postupka i paušala doneto na osnovu člana 454. Stav 1 KZRK-a.

Na osnovu člana 463 stav 1. i 3 KZRK-a, oštećena stranka za realizaciju svog imovinsko-pravnog zahteva stranka je upućena na redovan civilno-pravni spor.

Iz navedenih podataka sud konstatuje da su u konkretnom slučaju ispunjeni zakonski uslovi da se protiv okrivljene odbaci optužnica i obustavlja krivični postupak, zato u smislu člana 106.stav 1 tačka 1.5 i 107.stav 8 KZRK\_a, kao i člana 253. Stav 1 i 358. Stav 1, pod stav 1.3 ZPPRK-a, odlučeno kao u dispozitivu ovog rešenja.

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI  
Opšti Departament - Krivični  
K.br. 4421/16, dana 20.02.2020

Jedini sudeći sudija  
Medie Bytyci

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba i može se podneti od strane nezadovoljnih stranaka unutar tri (3) dana od dana prijema, preko ovog suda, za Apelacioni sud Kosova u Prištini.

Prevodilac:

Blerta Krusha