

REPUBLIKA KOSOVA

K.br.2640/11

Datum: 30.05.17

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI / OPŠTI DEPARTAMENT / Krivična Divizija, sa jednim sudećim sudijom Naime Krasniqi -Jashanica, uz učešće pravnog sekretara Rovena Kastrati, u krivičnom pitanju okrivljenog D.S., zbog krivičnog dela Kradja iz člana 252. Stav 1 KZK, optužen od Osnovnog Tužilaštva, PP.br.2957-11/2011, od dana 21.10.2011, postupajući prema službenoj dužnosti, u smislu člana 253, 90 i 91 KZK-a, dana 30.05.2017, doneo ovo:

REŠENJE

ODBACUJE SE - predlog optužnica PP.br.2957-11/2011, od dana 21.10.2011 i **OBUSTAVLJA** se krivični postupak protiv okrivljenog.

D.S., sa prebivalištem u... sa ličnim brojem...srbin, državljanin Republike Kosova.

Zato što je dostigao rok zastarelosti - apsolutnu zabranu krivičnog gonjenja za delo za koje se okrivljeni optužuje.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

Oštećeni KEK, sada KEDS, sa sedištem u Prištini, preko svog zastupnika, radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahteva, upućen je u građanski spor.

O b r a z l o ž e n j e

Nakon krivične prijave KEK-a sada KEDS-Distribucija Priština, br. 744 od 09.06.2011. godine, Opštinsko Tužilaštvo sada Osnovno u Prištini, protiv okrivljenog D.S., podnelo je predlog optužnicu tužbu PP.br.2957-11/2011, od 21.10.2011, zbog krivičnog dela Kradja iz člana 252. stav 1 KZK-a.

Sud je usvojio zahtev državnog tužioca i doneo Presudu - Kazneni nalog P.br.2640 / 2011 od 20.02.2012. godine i okrivljenom izrekao novčanu kaznu od 300,00 € (tristo eura) i obavezao ga da plati troškove na ime sudskog paušala u iznosu od 20,00 €.

Sud nije stigao da dostavi presudu okrivljenom i dana 18.11.2013. godine izdao je nalog za traženje okrivljenog i obaveštenje suda P.br.2640/2011, upućeno Policijskoj stanici policije Kosova u Gračanici radi traženja okrivljenih, radi dostavljanja presude. Nakon što je tuženi primio presudu 06.02.2014, podneo je prigovor.

U vezi sa ovim slučajem, sud je 30. septembra 2015. godine za okrivljenog D.S., izdao nalog za prinudno dovođenje, Policijskoj stanici u Gračanici. Policijska stanica u Gračanici je

28.10.2015. godine obavestila sud da nisu mogli da izvrše nalog za okrivljenog zato što su ga primili kasno, i zatražili od suda da ponove.

Pojedinačni sudija nakon razmatranja spisa predmeta našao je da u ovom krivičnom pitanju došlo do apsolutne zastarelosti krivičnog gonjenja jer:

Na osnovu Člana 90, stav 1, tačka 5, KZK, zastarelost nastupa u roku od tri (3) godine od izvršenja krivičnog dela za koje prema zakonu može biti izrečena kazna zatvora veća od jedne (1) godine.

U skladu sa članom 91. stav 6. KZK-a, krivično gonjenje je zabranjeno u svakom slučaju, kada je dva puta istekla zastara (apsolutna zabrana krivičnog gonjenja), a u ovom konkretnom slučaju vreme izvršenja krivičnog dela je 01.02.2011, a apsolutna zabrana je stigla 01.02.2017, što znači da je došao rok za apsolutnu zastarelosti krivičnog gonjenja protiv sada okrivljenog za krivično delo za koje se optužuje.

Krivično delo Krađa iz člana 252. stav 1. KZK-a, kažnjivo je sa novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine. Od vremena izvršenja krivičnog dela, a to je 01.02.2011. godine, prošlo je dva puta predviđeno zakonom za krivično gonjenje, što je dana 01.02.2017.

Odluka o troškovima postupka doneta je u skladu sa članom 454. st. 1, ZKPK-a.

Na osnovu člana 463. st. 3, ZKPK, oštećeni je upućen u građanski spor radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahteva.

Iz gore rečenog i u skladu sa članovima: 90, stav 1, tačka 5 i 91, par. 6, KZK-a, kao i članu 253, stav 1, tačka. 1.3, ZKPK -a, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI / OPŠTI DEPARTAMENT
K.br. 2640/11 od 30.05.2017

Pravni službenik
Rovena Kastrati

Sudija
Naime Krasniqi -Jashanica

POUKA O PRAVNOM LEKU: Protiv ovog rešenja dozvoljena je Žalba u roku od 3 dana od dana prijema, Apelacionom Sudu u Prištini, preko ovog suda.