

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË LIPJAN, në përbërje prej gjyqtari të vetëm gjykus Avdirrahman Gashi, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Nexhmije Ahmeti, në çështjen penale ndaj të pandehurit Xh. F. nga fshati P. K.L., të cilin e akuzon PTH në Prishtinë me aktakuzën e saj PP.II.nr.6734/17 të dt.23.02.2018, për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, në shqyrtimin gjyqësorë publik të mbajtur me dt.08.10.2018, në prezencën e prokurorës të shtetit M. L., të dëmtuarit, dhe i pandehuri, në të njëjtën datë, merr dhe publikisht shpall këtë:

A K T G J Y K I M

Ndaj të pandehurit:

Xh. F., nga i ati F., i lindur me datën *data e lindjes...*, në L. me vendbanim në fshatin P. Komuna L., me nr. personal të letërnjoftimit *numri përsonal...*, shqiptare, shtetase e Republikë së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datë 27.10.2017, rreth orës 11:25^h, në rugën “H. B.”, në L., i pandehuri Xh. F., derisa ka qenë duke drejtuar automjetin e tipit “VË”, me targa të regjistrimit 01-901-CU, nga pakujdesia ka vepruar në kundërshtim me nenin 53.1 të Ligjit mbi rregullat e trafikut rrugor duke rrezikuar jetën e njerëzve, në atë mënyrë që gjatë drejtimit të automjetit nuk ka përshtatur shpejtësinë kushteve të lëvizjes në atë mënyrë që ta ndalet para se të godiste tani të dëmtuarin i cili poashtu i ka kontribuar shkaktimit të pasojës së aksidentit, dhe me pjesën e përparme të anës së djathtë të automjetit të tij e godet këmbësorin tani të dëmtuarin K. G., i cili pëson ndrydhje të indeve të buta të nyjës së shputës së majtë dhe përdredhje të indeve të buta të qafës, të shkaktuar nga veprimi mekanik i mjetit të fort mbretës që si të tilla bëjnë pjesë në lëndimet të lehat trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin,-
-me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në baze të neneve, 1, 2, 4, 6, 17, 23, 41, 42, 43, 46, 73, 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-se, dhe nenit 365 të KPPK-së, të pandehurin e gjykon me,

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej 200-€ (dyqind euro), të cilin dënim i pandehuri detyrohet ta paguaj në afat prej 15 dite nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, në të kundërtën dënimi me gjobë konform nenit 46 par 3 të KPRK-së, do të zëvendësohet me dënim me burgim, ku për një ditë burgimi do ti llogaritet shuma prej 20-€.

I dëmtuari: K. G. nga fshati G. K.L., udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizojnë në procedurë të rregullt civile gjyqësore.

DETYROHET i akuzuari në emër të shpenzimeve të procedurës penale kësaj gjykate t’ia paguajë, shumë prej 60.88-€, për paushall gjyqësor shumë prej 20-€, si dhe shumë prej 30.-€, në Fondin e Mbrojtjes së Viktimave, këto në afat prej 15 dite pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë me aktakuzën e saj, PP.II.nr.6734/17 të dt.23.02.2018, e ka akuzuar të pandehurin Xh. F., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Në shqyrtimin gjyqësor përfaqësuesi i Prokurorisë ka mbetur në tërësi pranë aktakuzës dhe është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit nga se pranimi i tillë është i mbështetur

në dispozitat ligjore, dhe në përputhje me provat që gjenden në shkresat e lëndës, dhe në të njëjtën kohë gjykatës i ka propozuar që të pandehurin ta shpallë fajtor dhe ta dënoi sipas ligjit, si dhe me rastin e matjes së dënimit kësaj gjykate i ka propozuar që si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë nga i pandehuri.

I pandehuri në shqyrtimin gjyqësorë, e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e aktakuzës, respektivisht për veprën penale e cila i vihet në barrë, dhe njëkohësisht nga gjykata ka kërkuar që t'i shqiptohet një dënim sa më i butë ngase është hera e parë që ndeshem me ligjin, pensioner i moshës së shtyer, po ashtu i njëjti ka deklaruar se në ditën kritike jam larguar nga vendi i ngjarjes përshkat të kërcenimeve nga se i dëmtuari ka qenë vet i treti, andaj gjykatës i ka premtuar se në të ardhmen nuk do ta përsërisë veprën penale dhe do të jem mi i kujdesshëm në komunikacion.

Gjyqtari i vetëm gjykues, i bindur se i pandehuri i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë të vullnetshme, pranimi i fajit mbështet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, konform nenit 248 të KPPK së gjykata e pranoi pranimin e fajësisë të pandehurit, për veprën penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e caktimit se llojit të dënimit për të pandehurin, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese për të pandehurin konform nenin 73 të KPRK-së, dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjykata vlerësoi sjelljen e mëparshme të kryerësit të veprës penale pra, për faktin se i njëjti më parë asnjëherë nuk ka ra ndesh me ligjin, i moshës së shtyer, rrethanat personale dhe familjare ndaj të pandehurit, sjellja e tij gjatë shqyrtimit gjyqësor i njëjti ka shprehur pendimin, premtimin e dhënë kësaj gjykate se në të ardhmen do të jem shumë me i kujdesshëm në komunikacion, ndërsa si rrethan rënduese gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të t' pandehuri dhe intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur, ashtu që keto vepra penale të rrezikimit të komunikacionit public vetëm janë duke shënuar rritje në kohën e fundit në Kosovë, andaj të njëjtit i shqiptoi dënimin me gjobë në shumë prej 200-€, duke u bindur se më këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit konform nenit 41 të KPRK-së, e cila dispozitë ka për qëllim që të parandalojë kryerësin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi për shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor u bazua në nenin 450 par. 2 pika 2.1 dhe pika 2.6 të KPPK-së, ashtu që gjykata e detyroi të pandehurin t'ia paguajë kësaj gjykate në emër të shpenzimeve për ekspertizë mjeko-ligjore shumë prej 20-€, për ekspertizë të komunikacionit shumë prej 40.88-€, si dhe në emër të shpenzimeve për paushall gjyqësor shumë prej 20-€, ndërsa vendimi mbi shpenzimet e Financimit të Kompensimit të Viktimave të Krimin bazohet në nenin 39 par. 3 pika 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimin.

Vendimin mbi kërkesën pasurore-juridike gjykata e bazoi konform nenit 463 par. 1 dhe 2 të KPPK-së.

Nga të gjitha arsyet e cekura më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË LIPJAN

P.nr.127/18 me dt.08.10.2018

Sekretarja juridike

Nexhmije Ahemti

GJYQTARI

Avdirrahman Gashi

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 dite nga dita e marrjes së të njëjtit. Ankesa i paraqitet Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmes kësaj gjykate.