

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – Departamenti për Krime të Rënda**, kryetari i trupit gjykues-gjyqtari Beqir Kalludra, me gjyqtarët profesional Valbona Selimaj dhe Isuf Makolli, anëtarë të trupit gjykues me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores Mybera Latifi, procesmbajtëse, në lëndën penale kundër të akuzuarit F.S, nga fshati M, komuna e P, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 328 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, PP.nr.556/03 të dt.02.06.2010, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit gjyqësor me dt.06.02.2017, në të cilën kanë prezentuar prokurori i shtetit Ilaz Beqiri dhe i akuzuari, të njëjtën ditë mori dhe shpalli publikisht këtë:

## A K T G J Y K I M

**I akuzuari F.S**, me nofkën ‘‘M’’, i biri i A dhe F, e gjinisë B, i lindur më *data e lindjes*, në fshatin M, komuna e P, tani me banim në O-Sh, komuna e P, i martuar, baba i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pagjykuar, ka qenë në paraburgim prej dt.04.05.2010 deri me dt.25.05.2010, me nr.të pasaportës *numri pasaportes*.

## ËSHTË FAJTOR

### Sepse

Me dt.12.06.2003, rreth orës 23.30 min., derisa ishte duke drejtuar veturën ‘‘Golf .’’ me targa të regjistrimit ...-KS-..., të teatri Dodona në Prishtinë, për shkak të një zënke të mëhershme, me të dëmtuarën N.G i akuzuari ndal veturën, del nga vettura dhe ka shtënë dy herë me qëllim të kërcënimit dhe frikësimit të të dëmtuarit N.G, mirëpo nuk ka arritur që ta godasë me revolen e tipit të panjohur, e të cilën armë e ka poseduar pa autorizim.

-me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 328 par.1 të KPK-së,

Prandaj gjykata konform dispozitave 2, 3, 34, 42, 43, 44, 64 dhe 328 par.1 të KPK-së si dhe nenit 359, 365, 366, 367, 368, 450, 453 të KPPRK, e:

## GJYKON

**ME DËNIM ME BURGIM** në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në periudhën kohore prej 1 (një) viti, i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale, e në rast të revokimit të këtij dënimi do ti llogaritet edhe koha e kaluar në paraburgim prej dt.04.05.2010, deri me dt.25.05.2010.

Detyrohet i akuzuari që t’i paguaj shpenzimet e procedurës penale, aq sa do të jenë sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, ndërsa shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë,

shumën prej 50 (pesëdhjetë) €, brenda afatit prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, ka paraqitur aktakuzë PP.nr.556/03 të dt.02.06.2010, kundër të akuzuarit F.S, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 328 par.1 të KPK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit gjyqësor, me dt.06.02.2017, dhe pas leximit të aktakuzës, i akuzuari, e ka pranuar në tërësi fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale me të cilën është akuzuar.

Prokurori i shtetit nuk ka pas vërejtje në deklaratën e të akuzuarit për pranimin e fajësisë.

Meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë në tërësi për kryerjen e veprës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë për kryerjen e veprës penale, pranim i cili është bërë vullnetarisht, pranim i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat materiale që përmban aktakuza, dhe se nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik, Gjykata vlerësoj se janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPPRK-së, që të pranohet deklarata e të akuzuarit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj vepre penale, dhe të njëjtën edhe e ka aprovuar, duke mos administruar asnjë provë lidhur me vërtetësinë e gjendjes faktike.

Ashtu që, bazuar në një gjendje të tillë të pa kontestuar të fakteve, gjykata vërtetoj se në veprimet e të akuzuarit F.S, manifestohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 328 par.1 të KPK-së, ashtu që të akuzuarin edhe e shpalli fajtor, dhe ia shqiptoj sanksionin penal përkatës, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Prokurori i shtetit në fund ka deklaruar se meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë, i ka propozuar gjykatës, që me rastin e vendosjes për llojin dhe lartësinë e sanksionit penal, që ta merr parasysh pranimin e fajësisë në të gjitha fazat e zhvillimit të kësaj procedure penale dhe gjendjen e rëndë ekonomike, ashtu që këto rrethana ti vlerësoj si rrethana lehtësuese.

I akuzuari F.S i ka propozuar gjykatës që me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë të çfarëdo lloj sanksioni penal, si rrethanë lehtësuese ta vlerësoi pranimin e fajësisë, shprehjen e keqardhjes dhe pendimin e thellë për këtë veprim, premtimin se në të ardhmen nuk do ti përsërit veprime të tilla të ngjashme, andaj e ka lut gjykatën që mundësisht t'ia shqiptoj një sanksion sa më të butë të mundshëm penal.

Gjykata me rastin e matjes dhe përcaktimit të lartësisë dhe llojit të sanksionit penal për të akuzuarin, i vlerësoi të gjitha rrethanat relevante rënduese dhe lehtësuese, në kuptim të nenit 64 të KPK-së, andaj si rrethanë veçanërisht lehtësuese vlerësoi pranimin e fajësisë në të gjitha fazat e kësaj procedure penale, ndërkaq si rrethana lehtësuese vlerësoi gjithashtu edhe se i njëjti e ka pranuar fajësinë në mënyrë shumë të sinqertë që nga fillimi i kësaj procedure penale si dhe sjellja

dhe qëndrimi i tij shumë korrekt në gjykatë, pendimi i thellë i tij për këtë veprë penale, premtimi i të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris asnjëherë këto veprime, e në mungesë të rrethanave rënduese të akuzuarit ia shqiptojë sanksionin penal përkatës si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se një sanksion i tillë penal, është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj veprë penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në riedukimin, risocializimin dhe parandalimin e të akuzuarit dhe personave tjerë nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, me çka edhe do të arrihet qëllimi i përgjithshëm dhe i veçantë i dënimit konform nenit 42 të KPK-së.

Vendimi lidhur me shpenzimet e procedurës penale kundër të akuzuarit, do të merret në bazë të llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, ndërkaq shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor janë marrë, duke pasur për bazë ndërlikueshmërinë e veprës penale, kohëzgjatjen e zhvillimit të procedurës penale si dhe gjendjen pasurore të të akuzuarit, konform nenit 450 par.3 të KPRK-së.

Vendimi lidhur me konfiskimin e revoles është marrë konform nenit 328 par.5 të KPK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në pajtim me dispozitat ligjore nga neni 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

## **GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**

**Departamenti për Krime të Rënda**

**P.nr.126/10, dt.06.02.2017**

**Procesmbajtësja**  
Mybera Latifi

**Kryetari i trupit gjykues - gjyqtari**  
Beqir Kalludra

### **KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa  
Gjykatës së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditëve  
nga dita e marrjes së të njëjtit, e përmes kësaj gjykate.