

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – Departamenti për Krime të Rënda, kryetari i trupit gjykues-gjyqtari Beqir Kalludra, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores Ardita Azemi, procesmbajtëse, në lëndën penale kundër të akuzuarit Sh.Sh, nga L fsh. J, për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par.2 i KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë së shtetit, PP/I.nr.767/2015 të dt.27.07.2016, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me dt.18.11.2016, në të cilën kanë prezentuar prokurori i shtetit Hivzi Bajraktari dhe i akuzuari, të njëjtën ditë mori dhe shpalli publikisht:

A K T G J Y K I M

I akuzuari Sh.Sh, i biri i Sh dhe S, e gjinisë V, i lindur me dt.*data e lindjes*, në fshatin V e Zh, komuna e Gj, tani me vendbanim në fshatin J, komuna e L, ka të kryer shkollën fillore, i martuar, baba i pesë fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr të ID-së *numri personal*.

ËSHTË FAJTOR

Sepse

Me dt.06.09.2015, rreth orës 22:50, në oborrin e shtëpisë së tij në fshatin J gjatë një ahengu familjar përkatësisht me rastin e martesës së djalit të vetëm i pandehuri ka marr pushkën e gjuetisë të tipit Zastava me numër serik 35732 e prodhimit jugosllav me të cilën dy herë ka shtënë në ajër.

-me këtë ka kryer veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par.2 i KPRK-së.

Prandaj gjykata konform dispozitave 2, 4, 41, 46, 50, 51, 69, 73, 74 dhe 375 par.2 të KPRK-së si dhe nenit 359, 365, 367, 368, 450, 453 të KPPRK, e:

GJYKON

ME DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej 1 (një) vit, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në periudhën kohore prej 2 (dy) viti, i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale dhe

ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej 100 (njëqind) Euro, të cilin dënim i akuzuari është i obliguar t'a paguaj në afat prej 15 ditësh, pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të ekzekutimit të detyrueshëm.

Detyrohet i akuzuari që t'i paguaj shpenzimet e procedurës penale, aq sa do të jenë sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, ndërsa shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë,

shumën prej 50 (pesëdhjetë) Euro, brenda afatit prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Konform nenit 69 të KPRK-së, të akuzuarit i konfiskohen pushka e gjuetisë e tipit Zastava me nr.serik 35732, si mjet ky me të cilin është kryer vepra penale, dhe e njëjta të shkatërrohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Krimeve të Rënda, ka paraqitur aktakuzë PP/I.nr.767/2015 të dt.27.07.2016, kundër të akuzuarit Sh.Sh, për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par.2 i KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar, me dt.18.11.2016, dhe pas leximit të aktakuzës, i akuzuari, e ka pranuar në tërësi fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale me të cilën është akuzuar.

Prokurori i shtetit nuk ka pas vërejtje në deklaratën e të akuzuarit për pranimin e fajësisë.

Meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë në tërësi për kryerjen e veprës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë për kryerjen e veprës penale, pranim i cili është bërë vullnetarisht, pranim i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat materiale që përmban aktakuza, dhe se nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik, Gjykata vlerësoj se janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPRK-së, që të pranohet deklarata e të akuzuarit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj vepre penale, dhe të njëjtën edhe e ka aprovuar, duke mos administruar asnjë provë lidhur me vërtetësinë e gjendjes faktike.

Ashtu që, bazuar në një gjendje të tillë të pa kontestuar të fakteve, gjykata vërtetoj se në veprimet e të akuzuarit Sh.Sh, manifestohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par.2 i KPRK-së, ashtu që të akuzuarin edhe e shpalli fajtor, dhe ia shqiptoj sanksionin penal përkatës, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Prokurori i shtetit në fund ka deklaruar se meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë, i ka propozuar gjykatës, që me rastin e vendosjes për llojin dhe lartësinë e sanksionit penal, që ta merr parasysh pranimin e fajësisë në të gjitha fazat e zhvillimit të kësaj procedure penale dhe gjendjen e rëndë ekonomike, ashtu që këto rrethana ti vlerësoj si rrethana lehtësuese.

I akuzuari Sh.Sh i ka propozuar gjykatës që me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë të çfarëdo lloj sanksioni penal, si rrethanë lehtësuese ta vlerësoi pranimin e fajësisë, është i gjendjes së dobët ekonomike, shprehjen e keqardhjes dhe pendimin e thellë për këtë veprim, premtimin se në të ardhmen nuk do ti përsërit veprime të tilla të ngjashme, andaj e ka lut gjykatën që mundësisht t'ia shqiptoj një sanksion sa më të butë të mundshëm penal.

Gjykata me rastin e matjes dhe përcaktimit të lartësisë dhe llojit të sanksionit penal për të akuzuarin, i vlerësoi të gjitha rrethanat relevante rënduese dhe lehtësuese, në kuptim të nenit 74 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori faktin se, i njëjti e ka pranuar fajësinë në mënyrë shumë të sinqertë që nga fillimi i kësaj procedure penale si dhe sjellja dhe qëndrimi i tij shumë korrekt në gjykatë, pendimi i thellë i tij për këtë veprë penale, premtimi i të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris asnjëherë këto veprime, si dhe gjendjen e vështirë ekonomike, e si rrethana rënduese gjykata vlerësoi faktin se i njëjti është gjykuar edhe njëherë për këtë lloj të veprave penale, ashtu që të akuzuarit ia shqiptojë sanksionin penal përkatës si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se një sanksion i tillë penal, është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj veprë penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në riedukimin, risocializimin dhe parandalimin e të akuzuarit dhe personave tjerë nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, me çka edhe do të arrihet qëllimi i përgjithshëm dhe i veçantë i dënimit konform nenit 50 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me shpenzimet e procedurës penale kundër të akuzuarit, do të merret në bazë të llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, ndërkaq shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor janë marrë, duke pasur për bazë ndërlíkueshmërinë e veprës penale, kohëzgjatjen e zhvillimit të procedurës penale si dhe gjendjen pasurore të të akuzuarit, konform nenit 450 par.3 të KPRK-së.

Vendimi lidhur me konfiskimin e revoles është marrë konform nenit 69 të KPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në pajtim me dispozitat ligjore nga neni 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti për Krime të Rënda
PKR.nr.433/16, dt.18.11.2016

Procesmbajtësja
Ardita Azemi

Kryetari i trupit gjykues - gjyqtari
Beqir Kalludra

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa
Gjykatës së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditëve
nga dita e marrjes së të njëjtit, e përmes kësaj gjykate.