

PKR.nr.255/15

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA, gjykata e shkallës së parë penale, kryetarja e trupit gjykues, gjyqtarja individuale Suzana Çerkini me sekretaren juridike Ardita Azemi, në çështjen penale kundër të pandehurit A.H nga fshati K, Komuna S, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti për Krime të Rënda PP.nr.900/2014 të datës 22.04.2015, pas shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, të mbajtur më datë 24.07.2017, me praninë e Prokurorit të shtetit Kujtim Munishi dhe të pandehurit A.H, të njëjtën ditë mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri A.H, i biri i F dhe nënës Sh i lindur më *data e lindjes* në fshatin K, Komuna S, ku edhe jeton, me qëndrim të përkohshëm në Finlandë ku edhe punon, ka të kryer shkollën fillore, i martuar, babë i një fëmije, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i identifikuar me LNJ RKS me nr.personal *numer personal*,

ËSHTË FAJTOR

Sepse, nga data e pavërtetuar deri më datë 27.08.2014 rreth orës 08:40 pa lejen e organit kompetent në shkelje të ligjit të zbatueshëm për armët, ka mbajtur një elektroskok të tipit Germany-18000 W dhe një thikë (Columbia) të cilat i janë gjetur gjatë kontrollit të valigjes me rreze X-ray në Aeroportin Ndërkombtar, Adem Jashari në Prishtinë,

- me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK,

Andaj, gjykata, në bazë të neneve 7, 17, 21, 41,42, 46, 62 par.2.6, 69, 73, 74 të KPRK dhe neneve 248, 365 dhe 366 të KPP, i shqipton,

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej **300 € (treqind) euro**, të cilin dënim obligohet t'a paguajë brenda afatit prej 15 ditësh, e jo më gjatë se tre muaj pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë,

Nëse dënimi me gjobë nuk mund të realizohet komfor nenit 46 të KPRK, gjykata këtë dënim me gjobë do t'ia shëndrrojë në dënim me burg duke llogaritur 20 euro për një ditë burgim, si dhe

DËNIM PLOTËSUES

Konfiskohet: një elektroshok Germany 18000 W me mbushëse me futrollë dhe një thikë columbia, pa numër, të precizuara në vërtetimin e bashkangjitur në shkresa të lëndës, mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve Nr.2014-YA-0192 të datës 27.08.2014,

I pandehuri obligohet t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale aq sa do të bëhen sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor do të paguajë shumën prej 50 € (pesëdhjetë euro), në afat prej 15 ditësh, e jo më gjatë se tre muaj pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë,

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me Aktakuzën PP.nr.900/14 të datës 22.04.2015, ka akuzuar A.H, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK dhe, njëherësh i ka propozuar gjykatës që pas adminsitrimin të provave në shqyrtim gjyqësor, të pandehurin t'a shpall fajtor, t'a dënojë sipas ligjit.

Gjykata duke vepruar në këtë çështje penale sipas aktakuzës së lartshënuar, mbajti shqyrtim fillestar me datë 24.07.2017, në të cilin i pandehuri i vënë në dijeni të plotë për natyrën, përparësitë dhe pasojat e pranimit të fajësisë, vullnetarisht pranoi në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë me aktakuzë, për çka i njëjti deklaroi se është hera e parë që ka kryer veprë penale, është plotësisht i vetëdijshëm për gabimin e bërë, për çka shpreh pendimin e tij dhe premtion gjykatës që edhe në të ardhmen nuk do të kryej veprë penale.

Prokurori i shtetit shprehu pajtimin për pranimin e fajësisë nga i pandehuri, meqë i njëjti i ka kuptuar benefitet e pranimit të fajësisë dhe pranimi është në përputhje me provat nga shkresat e lëndës.

Pas deklarimit të të pandehurit se ndihet fajtor për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet dhe, pajtimin për pranimin e fajësisë së të pandehurit nga prokurori i shtetit, gjykata gjithashtu e

aprovoi fajësinë nga i pandehuri, pasi është bindur se i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, dhe se ky pranim është bërë vullnetarisht dhe i mbështetur në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza.

Gjykata, pas aprovimit të fajësisë së të pandehurit dhe vlerësimit të rrethanave të rastit, konstatoi gjendjen e fakteve që e përmbanë akuza, nxjerri konkluzion të drejtë dhe të ligjshëm, se në veprimet e të të pandehurit, ekzistojnë elementet e veprës penale që i vihet në barrë, andaj pasi që më parë gjeti se i pandehuri është penalisht përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor për veprën penale Mbajtja në pronësi, të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK dhe, i shqiptoi dënim të paraparë ligjor, të precizuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e përcaktimit të vendimit mbi dënimin ndaj të pandehurit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara ligjore që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si, rrethanat lehtësuese: pranimin e fajësisë si rrethanë posaçërisht lehtësuese, pendimin e shprehur, premtimin e dhënë se nuk do t'a përsërisë veprën penale, ndërsa rrethanë rënduese nuk gjeti andaj, të njëjtit i shqiptoi dënim me gjobë, me bindje se dënimi i tillë i përgjigjet peshës së veprës penale, sjelljeve dhe shkallës së përgjegjësisë penale të t'pandehurit, se ky dënim do të ndikojë në resocializimin e të njëjtit, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, gjithashtu, do të ndikojë tek të tjerët në mos kryerjen e veprave penale dhe se, me dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK dhe në fund, me bindje se i pandehuri në të ardhmen nuk do të përsërisë veprën penale të natyrës së tillë apo të ngjashme.

Vendimin për konfiskimin elektroskokut dhe thikës, të mbajtura në mënyrë të paautorizuar, gjykata e mori në bazë të nenit 69 të KPRK lidhur me nenin 374 par.3 të KPRK.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, gjykata e mori në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.1 dhe 2.6 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPP.

Nga sa u tha më lartë, dhe në bazë të nenit 365 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.nr.255/15, me datë 24.07.2017

Sekretarja juridike
Ardita Azemi

Kryetarja e trupit gjykues, gjyqtarja,
Suzana Çerkini

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.