

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti Për Krimeve Të Rënda, me gjyqtarin Arben Hoti, në cilësinë e kryetarit të trupit gjykues, dhe sekretaren juridike Shqipe Rexhepi, në lëndën penale kundër të pandehurit G. V., për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së, I akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.I.nr.126/2016 të datës 24.03.2016, pas shqyrtimit fillestar me datë 16.12.2016 në të cilën morën pjesë Prokurori i Shtetit Kujtim Munishi, i pandehuri G. V. si dhe mbrojtësi av. B. E. sipas autorizimit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri: G. V., i biri i F., dhe Xh., e gjinisë Z., i lindur me dt. *data e lindjes...*, me numër personal *numër personal...*, nga P., rr "...", ku edhe jeton, i martuar, baba i pesë fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, punon si kamerierë, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse: Me datën 25.07.2015 rreth orës 16:30 në oborrin e shtëpisë së të pandehurit që gjendet në rrugën "... " në P., i pandehuri pa autorizim ka përdorur armën në atë mënyrë që gjatë një ahengu familjar- martesës së djalit të vëllait të tij, i pandehuri në shenjë gëzimi ka shtënë një herë në ajër me pistoletën e llojit "Ekol Special 99" e kal. 9mm, me numër serik EU1422977, e cila ju është sekuestruar së bashku me një karikator, 2 fishek të pistoletës së lartcekur dhe një fishek i zbrazur të cilën e mbante pa autorizim.

- Me këtë ka kryer veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së.

Andaj gjykata bazuar në nenin e lartpërmendur, neneve 7,17,21,41,43,46,73 të KPRK-së si dhe nenit 365 të KPPK –së, të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

Të pandehurit **G. V.**, i caktohet dënim në gjobë në shumë prej **500 € (pesëqind euro)**, të cilin dënim është i obliguar ta paguaj me **3 (tre) këste**, dhe atë këstin e parë prej 200 euro në afatin prej 30 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, këstin e dyte prej 150 euro, në afatin prej 30 ditëve pas pagesës së këstit të parë, dhe këstin e tretë, prej 150 euro, në afatin prej 30 ditëve pas pagesës së këstit të dytë.

Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën, gjykata do të zëvendësoj dënim në gjobë në dënim me burgim, ashtu që një ditë burgimi do t'i llogaritet me 20 € gjobë.

Obligohet i pandehuri që të paguajë shpenzimet e procedure penale, dhe atë paushallin gjyqësorë në shumën prej **50 (pesëdhjetë) euro**, në afatin prej 30 ditëve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Komfor nenit 115 të KPPK-së konfiskohet:

Pistoleta e llojit "Ekol Special 99" e kal. 9mm, me numër serik EU1422977, një karikator, 2 fishek të pistoletës së lartcekur dhe një fishek i zbrazur.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka ngritur aktakuzë PP.I.nr.126/2016 të datës 24.03.2016, me të cilën ka akuzuar të pandehurin G. V., për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së.

Me datë 16.12.2016 Gjykata Themelore në Prishtinë ka caktuar dhe mbajtur seancën fillestare në këtë qështje penale, në të cilën seancë prokurori i shtetit në Gjykatë ka paraqitur Marrveshjen Për Pranimin e Fajësisë, të datës 2 njoftimin si dhe deklaratën e të pandehurit në pajtim me nenin 233 të KPRK-së, dhe i njëjti mes tjerash ka theksuar se: Prokuroria Themelore në Prishtinë Departamenti I Krimeve të Rënda, në bazë të nenit 233 të KPRK-së, pas negocimit të marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë me të pandehurin G. V., e akuzuar për veprën penale Përdorimi I armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së, dhe veprën penale armbajtës pa leje nga neni 374/1 të KPRK-së, me datën 29.nëntor 2016, i pandehuri ka hy në marrëveshje për pranimin e fajësisë duke u pajtuar dhe rekomanduar Gjykatës dënimin me gjobë në shumë prej 400 € deri në 600 €, për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll apo posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374/1 të KPRK-së, në bashkim real me veprën penale Përdorimi I armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së, duke ja lënë në diskrecion Gjykatës që të vendos për lartësinë e dënimit nga shuma e lartpërmendura prej 400 euro 600 euro. I pandehuri G. V. ishte pajtuar me gjitha pikat e kësaj marrëveshje dhe i propozojë Gjykatës që ta pranojë marrëveshjen për pranimin e fajësisë në tërësi.

Mbrojtësi i të pandehurit G. V.- av B. E., lidhur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë ka deklaruar se: në tërësi pajtohem me deklarinimin e prokurorit të çështjes, si mbrojtës konsiderojë se marrëveshja për pranimin e fajësisë është në përputhje të plotë me nenin 233 të KPRK-së, i njëjti e ka lutur Gjykatën që marrëveshjen e lartcekur ta pranojë në tërësi, dhe në momentin e matjes së dënimit ka lutur Gjykatën që të ketë parasysh se klienti i tij më parë nuk ka ra në ndesh me ligjin, i gjendjes së dobët ekonomike, i vetmi mbajtës i familjes, pendimi i tij i thell, i sinqertë, e cila është një garancë e fortë që në të ardhmen nuk do të kryej më veprë penale, dhe se shqiptimi i dënimit në vlerë prej 400 € do të arrijë qëllimin e dënimit.

I pandehuri G. V., mes tjerash deklarojë: se jam penduar për kryerjen e veprës penale, i njëjti i premtojë Gjykatës se më nuk do të përsërisë vepra penale.

Gjykata pas dëgjimit të palëve në procedurë, duke konstatuar se janë plotësuar kriteret nga neni 233/18 të KPRK-së, mori aktvendim ku pranojë marrëveshjen për pranimin e fajësisë e dt. 29.11.2016, dhe të pandehurit i shqiptoj dënim në shumë prej 500 €.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara sipas nenit 73 të KPRK-së që ndikojnë në matjen e dënimit, ku si rrethana lehtësuese për të pandehurin mori pranimin e fajësisë, pendesën e shprehur nga ana e të pandehurit, premtimin se më nuk do të përsërisë vepra penale, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti. Gjykata të pandehurit i shqiptoj një dënim në gjobë, duke marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, rrethanat në të cilat është kryer vepra penale, duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrijë qëllimin ndëshkimorë në kuptim të preventivës individuale, që të parandaloj të pandehurin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe të

arrihet qëllimi ndëshkimorë në kuptim të preventivës gjenerale që të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi mbi konfiskimin e sendeve u mor komfor nenit 115 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor komfor nenit 450 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lart u vendos sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
PKR.nr 167/16, datë 16.12.2016

Sekretarja Juridike:
Shqipe Rexhepi

Gjyqtari:
Arben Hoti

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.