



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS PODUJEVË

Numri i lëndës: 2024:045817

Datë: 29.03.2024

Numri i dokumentit: 05522962

P.nr. 54/24

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA PODUJEVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Besnik Sheqiri, me procesmbajtëse Erblina Aliu, në çështjen penale kundër të pandehurit Xh. K., për shkak të veprës penale "Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve" nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.347/24, të datës 12.02.2024, pas përfundimit të seancës së shqyrtimit fillestar të hapur për publikun, të mbajtur me datë 19.03.2024, në të cilin ishin të pranishëm Prokurori i Shtetit Rukije Sheshivari, i pandehuri dhe mbrojtësi i tij sipas detyrës zyrtare av. H. P., me datë 20.03.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me date 29.03.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

XH. K., i biri i I. dhe H., e gjinisë K., data e lindjes ..., në fshatin M., Komuna e P., ku edhe jeton, i pa martuar, ka të kryer shkollën fillore (4 vite), i gjendjes së dobët ekonomike, pensionist, letërnjoftimi ..., Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës,

S E P S E

Me datën 07.01.2024, në fshatin M., Komuna e P., i pandehuri Xh. K., me dije ka mbajtur në pronësi armë, në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët, në atë mënyrë që nga personat zyrtar është kontrolluar shtëpia e të pandehurit dhe tek i njëjti janë gjetur ... pushkë gjuetie dhe ... fishek, për të cilat i pandehuri nuk ka poseduar leje valide nga organet kompetente për mbajtjen e tyre.

- me këtë ka kryer veprën penale "Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve" nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit si më lartë dhe neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të KPRK-së si dhe neneve 364, 365, 367, 449 të KPPRK-së, të pandehurin e:

G J Y K O N

I. ME DËNIM ME GJOBË në shumë prej njëqind (100) Euro, të cilën detyrohet ta paguajë brenda afatit prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

II. Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën në shumën e përcaktuar si në pikën (I) të dispozitivit të këtij aktgjykimi, atëherë ky dënim me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për çdo njëzet (20) Euro të dënimit me gjobë, do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.

III. DETYROHET i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale për paushallin gjyqësor të paguaj shumë prej njëzet (20) Euro dhe në emër të taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit po ashtu shumë prej njëzet (20) Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

IV. KONFISKOHET: ... (...) armë pushkë gjuetie dhe ... (...) fishek, si mjet i kryerjes së veprës penale.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka ushtruar aktakuzën PP.II.nr. 374/24, të datës 12.02.2024, kundër të pandehurit Xh. K., për shkak të veprës penale "Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve" nga neni 366 par. 1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 19.03.2024, në të cilën pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi bindet se i pandehuri e kupton aktakuzën, në kuptim të nenit 241 par. 4 të KPRK-së, të njëjtit i ofrojë mundësinë e deklaramit rreth fajësisë - të pranojë fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar apo të deklarohej i pafajshëm.

I pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar, është penduar dhe ka shprehur, ka premtuar se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën penale, nga gjykata kërkoi një dënim sa më të butë penal.

Gjyqtari i vetëm gjykues konstaton se i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabime faktike, andaj gjatë marrjes në konsideratë të pranimit të fajësisë nga i pandehuri, mori pikëpamjet e prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit të pandehurit.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, se pajtohet me pranimin e fajësisë nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë është në përputhshmëri me dispozitat e nenit 242 të KPRK-së, i propozoi gjykatës që të me rastin e shqiptimit të dënimit të vlerësoi pranimin e fajësisë, shprehjen e keqardhjes për veprën penale po ashtu të gjendet sipas detyrës zyrtare rrethanat tjera lehtësuese dhe rënduese.

Mbrojtësi i të pandehurit Xh. K., av. H. P. e mbështet në tërësi të thënat e të mbrojturit të saj si dhe pranimin e fajësisë, i njëjti nuk e ka ditur që mbajtja e asaj arme është veprë penale, është i vetëm në familje, i gjendjes së dobët ekonomike.

Gjyqtari i vetëm gjykues pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri si dhe marrjes në konsideratë të pikëpamjeve të prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit të pandehurit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, vërteton se në veprimet inkriminuese të pandehurit manifestohen të gjitha elementet qenësore të figurës së veprës penale “Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve” nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, andaj pasi që më parë gjeti se në aspektin penal-juridik është përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi sanksionin penal si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, gjyqtari i vetëm gjykues mori parasysh të gjitha rrethanat e mundshme lehtësuese dhe ato rënduese të parapara me nenin 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat janë me ndikim me rastin e marrjes së vendimit, ashtu që në rastin konkret si rrethana lehtësuese mori parasysh pranimin e fajësisë nga i pandehuri, keqardhjen e shprehur, sjelljen korrekte të tij në gjykatë, gjendjen e dobët ekonomike, faktin se i njëjti jeton i vetëm, ndërsa rrethana rënduese nuk gjeti, andaj mbi bazën e arsyeve dhe rrethanave të sipër theksuara vlerësoi se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në proporcion me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të tij, me bindje se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprat penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi mbi mundësinë e zëvendësimit të dënimit me gjobë në dënim me burgim është marrë në bazë të nenit 43 par. 3 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par. 1 dhe 2 nën par. 2.6 të KPPRK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 36 par. 3 nën-par. 3.1 të Ligjit nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi konfiskimin e armës është marrë në bazë të nenit 366 par. 3 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 242 dhe 364 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA PODUJEVË  
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal  
P.nr. 54/24, Datë 29.03.2024

Procesmbajtëse  
Erblina Aliu

Gjyqtari i vetëm gjykues  
Besnik Sheqiri

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 30 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.