

**OSNOVNI SUD U PRISTINI**, kao gradanski sud prvog stepena, sa sudijom Naime Ahmeti, u slucaju spora tuzioca N.B., iz Pristine Ul. ...., br...., protiv tuzenih B., Lj., H., S., J.A., A.R., i D.Z., svi iz Gracanice, u vezi slucaja utvrdivanje vlasnistva, van sudskog rocista dana 29.08.2018 doneo je sledece:

### **RESENJE**

I. **NALAZE SE** tuzenima B., Lj., H., S., J.A., A.R., i D.Z., svi iz Gracanice, u roku od 15 dana od dana predate tuzbe sa svim spisima- dokazima, koje su prilozene ovom resenju, da podnesu sudu odgovor u tuzbi u pismenom obliku, u 2(dva) primerka, pod pretnjomproceduralni posledica .

II. Tuzeni su duzni da u odgovor tuzbe da predstavljaju promene postupka i da se izjave da li usvajaju ili sporavaju tuzbenizahtev tuzioca. Ako, tuzeni prigovaraju tuzbenomzahtevu tuzioca, odgovor na tuzbi treba da sadrzi cinjenice na osnovu koje tuzilac zasniva njegove tvrdnje i dokaze sa kojim sa dokazuju postavljene cinjenice. Odgovor na tuzbi treba da sadrzi sve elemente predvidene sa odredbima clana 99 ZPS (Zakon Postupka Spora).

III. Ako je, odgovor u tuzbi nejasan ili nepotpun sa namerom eliminisanja ovih nedostataka, sud ce postupiti u skladu sa odredbima clana 102 ZPS.

IV. Upozoravaju se tuzeni, ako se u okviru datog roka kao u al.I. ovog resenja ne dostavlja odgovora na tuzbi, onda ce sud da donese presudu zbog neposlusnosti- neubedivanja ako se ispune uslovi predvidene u odredbi clana 150 al.1 tacka (a),(b),(c) ZPS .

V. Osoba koja se predstavlja kao zakonski zastupnik duzan je da u slucaj preduzimanja prvog dela postupka da dokaze svojstvo zakonskog zastupnika, dok ovlasceni sa preduzimanjem prvog dela postupka je duzan da sudu dostavi redovno ovlascenje.

### **Obrazlozenje**

Sudija predmeta u skladu sa odredbama clana 394,395 al.1 i 2,396,397,99,102,150, al.1 tacka (a),(b),(c),77 al.2, 93 al.1 tacka (a) i 387 al.1 tacka (a) ZPS odlucio je kao u dispozitivu ovog resenja.

**OSNOVNI SUD U PRISTINI- Opsti Departman.**

**C.nr.2177/17 dana 29.08.2018**

Gjyqtarja

**Naime Ahmeti**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog resenja nije dozvoljena zalba.

Prevela: Blerta Bektesi

**OPSTINSKOM SUDU U PRISTINI**

## OGRANAK GRACANICA

**Tuzilac:** N.B., , iz Pristine, ul. ...., br.... (bivsa....))

**Tuzeni:** A. B., A.Lj., A.H., A. J., i D.Z., svi iz Gracanice

### TUZBA

Za pravo vlasništva na imovinu

Tuzilac N.B., , dana 10.11.1998 kupio je nepokretnost od prvo tuzenog A.B., , katastralnu parcelu koja se nalazi u Pristini, bivsha. Durmitorska br...., katastralna parcela br.... u povrshini kuce 80m2, sa dvoristem u povrshini od .... i katastralne parcele br.... u povrshini od 356m2.

**Dokaz:** 1.Potvrda katastra  
2.Saslusanje stranaka

Prilikom pridaje gorenavedene nepokretnosti, nepokretnost sa br.katastralne parcele .....u povrshini od 356m2 Kadastralna Opstinska Kancelarija Pristina,bila je evidentirana u ime oca prodavca, A.R., ,nekada iz Pristine.

Tuzeni je u stalnom vlasnistvu kupovni parcela i u osnovu ugovora o kupoprodaji od 1998 godine.

**Dokaz:** saslusanje stranka

Buduci da su tuzeni naslednici pokojnog R.A.,tuzeni predlazu sudu da odredi sudsko rociste, da donese predlozene dokaze i da se iznese:

### PRESUDA

UTVRDJUJE SE da tuzilac N.B., iz Pristine,ul....., br....je vlasnik katastralne parcele .....u povrshini od 356m2 iz SO (Skupstine Opstine) Pristine, na osnovu ugovora kupoprodaje od dana 10.11.1998, i da su tuzeni A.B., A.H., A.S., A.R., A.J., i D.Z., da su duzni da priznaju pravo tuzioca za registraciju- intabulaciju na osnovu ove presude.

Svaka stranka snosi svoje troskove postupka.

Tuzitelj  
N.B.,

U Pristini  
21.09.2011  
Prevela: Blerta Bektessi